



**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI GMINNEGO  
PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY SZPROTAWA  
NA LATA 2016-2023 ZA 2022 r.**

ANNA IGNASZAK

MAŁGORZATA SERAFIN

## I. WPROWADZENIE

Niniejsze sprawozdanie roczne, za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. dotyczy stopnia realizacji przedsięwzięć ujętych w Zmianie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023.

Gminny Program Rewitalizacji to wieloletni program działań, który ma zapewnić integrację działań władzy samorządowej, społeczności lokalnej i innych uczestników mających na celu wyprowadzenie obszaru zdegradowanego z sytuacji kryzysowej w trzech głównych obszarach, tj. społecznym, gospodarczym i technicznym.

W Zmianie Gminnego Programu Rewitalizacji zawarto dziesięć przedsięwzięć, których realizacja w latach 2016-2023 ma przyczynić się do ograniczenia skali występowania negatywnych zjawisk i procesów w obszarze rewitalizacji, tj. Śródmieściu oraz wzmocnienia wewnętrznego potencjału tego obszaru. Cztery spośród nich (przedsięwzięcia inwestycyjne podstawowe: nr 1, 3, 4 oraz przedsięwzięcie nieinwestycyjnie nr 1) zostały już zrealizowane w latach 2016-2020, a stopień ich realizacji wykazany został w poprzednich sprawozdaniach.

W marcu 2022 r., Uchwałą Rady Miejskiej w Szprotawie, przystąpiono do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023 polegającej na włączeniu do dokumentu kolejnego zadania inwestycyjnego związanego z przebudową ruin dawnego zamku/kościółka ewangelickiego i przekształceniu na Centrum Kulturalno - Artystyczne. Prace nad zmianą GPR, do końca 2022 roku, nie zostały zakończone z uwagi na brak ostatecznych wytycznych dotyczących pozyskiwania środków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, opracowywanych przez Urząd Marszałkowski w Zielonej Górze.

W roku ubiegłym nie rozpoczęto realizacji pozostałych przedsięwzięć inwestycyjnych (dwóch podstawowych i jednego uzupełniającego). Związane to było z niepozyskaniem przez poszczególne jednostki środków zewnętrznych. Podkreślić należy, że każde z przedsięwzięć wymaga znacznych nakładów finansowych i ich realizacja możliwa jest wyłącznie w oparciu o zewnętrzne źródła finansowania.

W roku 2022 - w ramach RPO Lubuskie - nie przeprowadzono żadnego naboru wniosków na realizację projektów z zakresu kompleksowej rewitalizacji obszarów wpisanych do wykazu programów rewitalizacji gmin - poza formułą ZIT.

## II. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

### 1. Przedsięwzięcie inwestycyjne – podstawowe Nr 2

#### „Modernizacja Szprotawskiego Domu Kultury”

Podmiotem zgłaszającym i odpowiedzialnym za jego realizację jest Szprotawski Dom Kultury. Przedsięwzięcie nie było realizowane z uwagi na brak możliwości uzyskania dofinansowania.

Fakt ten skutkuje brakiem osiągnięcia założonych wskaźników produktu i rezultatu, co przedstawia poniższa tabela.

#### Wskaźniki realizacji projektu

Wskaźniki produktu (mierzone bezpośrednio po realizacji projektu)	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika określona w Programie	Wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym	Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Programu (narastająco)	Stopień realizacji wskaźnika (%) 6= 5/3
1	2	3	4	5	6
Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.	1	0	0	0,00
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	1	0	0	0,00
udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji	%	0,69	0	0	0,00
Wskaźniki rezultatu (mierzone w rok po upływie realizacji projektu)	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika określona w Programie	Wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym	Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Programu (narastająco)	Stopień realizacji wskaźnika (%) 5/3
Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	osoba	20.000	0	0	0,00

### 2. Przedsięwzięcie inwestycyjne – uzupełniające Nr 5

#### „Remont budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szprotawie wraz z jego dostosowaniem dla potrzeb osób niepełnosprawnych”

Miejska Biblioteka Publiczna nie realizowała przedsięwzięcia z uwagi na brak możliwości uzyskania dofinansowania. Nie osiągnięto zatem założonych wskaźników produktu i rezultatu, co przedstawia poniższa tabela.

### Wskaźniki realizacji projektu

Wskaźniki produktu (mierzone bezpośrednio po realizacji projektu)	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika określona w Programie	Wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym	Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Programu (narastająco)	Stopień realizacji wskaźnika (%) 6= 5/3
1	2	3	4	5	6
Liczba zabytków objętych wsparciem	szt.	1	0	0	0,00
udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji	%	0,34	0	0	0,00
Wskaźniki rezultatu (mierzone w rok po upływie realizacji projektu)	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika określona w Programie	Wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym	Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Programu (narastająco)	Stopień realizacji wskaźnika (%) 5/3
Liczba osób korzystających z obiektu kultury objętych wsparciem	osoba	63.000	0	0	0,00
Liczba nowych funkcji w obszarze zrewitalizowanym	szt.	2	0	0	0,00

### 3 Przedsięwzięcie inwestycyjne – podstawowe Nr 6

#### Przebudowa wieży ciśnień oraz Parku Goepperta na Zespół Parków Linowych i Obserwatorium Astronomiczne „Zielona Orbita” w Szprotawie

Obszerne w zakresie rzeczowym zadanie polega na przystosowaniu zabytkowej wieży ciśnień oraz Parku Goepperta na kompleks wspinaczkowo-rekreacyjny i obserwatorium astronomiczne. Projekt, zgodnie z diagnozą i oczekiwaniami mieszkańców, dedykowany jest głównie dzieciom, młodzieży oraz rodzinom z dziećmi. Z uwagi na obszerny zakres przedsięwzięcia, wymagającego znacznych nakładów finansowych (szacunkowa wartość ok. 18 mln zł), zadanie możliwe jest do realizacji wyłącznie w oparciu o zewnętrzne źródła finansowania. A w roku 2022 - w ramach RPO Lubuskie - nie było możliwości uzyskania dofinansowania (brak naboru wniosków dla projektów poza formułą ZIT).

Należy podkreślić, że atrakcyjność projektu i oczekiwania młodych mieszkańców Szprotawy są dla władz miejskich silnym bodźcem, zachęcającym do bieżącego monitorowania wszystkich dostępnych programów i konkursów umożliwiających uzyskanie atrakcyjnego dofinansowania na realizację zadania.

Do tego jednak czasu, gmina stara się realizować te zadania z zakresu rzeczowego Projektu, które wykonać może w ramach własnych środków finansowych. W roku sprawozdawczym własnymi siłami udało się uporządkować połacie środkowej i północnej części parku Goepperta. Jego główna aleja utwardzona została kruszywem mineralnym i na całej jej długości wyszczególniono ścieżkę spacerową

oraz ścieżkę rowerową. Odtworzone i utwardzone zostały ścieżki spacerowe usytuowane niżej, wzdłuż linii brzegowej Szprotawy. W wielu miejscach ustawiono nowe ławki.

Są to jednak inwestycje realizowane wybiórczo, pomijające pełen zakres rzeczowy zadania i niewpływające na stopień realizacji projektu określony wskaźnikami.

Brak osiągnięcia wskaźników realizacji projektów w okresie sprawozdawczym wykazuje poniższa tabela.

### Wskaźniki realizacji projektu

Wskaźniki produktu (mierzone bezpośrednio po realizacji projektu)	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika określona w Programie	Wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym	Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Programu (narastająco)	Stopień realizacji wskaźnika (%) 6= 5/3
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	5,24	0	0	0,00
Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	2	0	0	0,00
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	2	0	0	0,00
Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji	%	6,16	0	0	0,00
Wskaźniki rezultatu (mierzone w rok po upływie realizacji projektu)	Jednostka miary wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika określona w Programie	Wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym	Wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Programu (narastająco)	Stopień realizacji wskaźnika (%) 5/3
Liczba nowych funkcji na obszarze zrewitalizowanym	szt.	6	0	0	0,00
Liczba nowoutworzonych miejsc pracy	osoba	1	0	0	0,0

### III. ZMIANA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

9 marca 2022 r., Rada Miejska w Szprotawie podjęła uchwałę Nr XLIV/329/2022, w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023.

Katalog zadań wpisanych do Gminnego Programu Rewitalizacji poszerzy się o nowe przedsięwzięcie polegające na przebudowie ruin dawnego zamku/kościółka ewangelickiego i przekształceniu go na Centrum Kulturalno - Artystyczne. Zabezpieczony i poddany niezbędnym pracom remontowym obiekt stanowić będzie niezwykle atrakcyjne miejsce do organizacji wydarzeń zewnętrznych. Realizację zadania umożliwiło przejęcie obiektu przez gminę od Parafii Polsko-Katolickiej w Szprotawie. Zgodnie z założeniem, przedsięwzięcie ma być realizowane w oparciu o zewnętrzne źródła finansowania.

#### IV. DZIAŁALNOŚĆ KOMITETU REWITALIZACJI

Komitet Rewitalizacji w Szprotawie, w okresie sprawozdawczym obradował dwukrotnie. Z uwagi na wprowadzone zastrzeżenia związane z trwającym stanem epidemii, tradycyjna forma spotkania bezpośredniego Komitetu zastąpiona została kontaktem telefonicznym i mailowym.

W lutym 2022 r., Komitet pozytywnie odniósł się do projektu Zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016 – 2023, zezwalając tym samym na wprowadzenie do Programu nowego zadania inwestycyjnego.

Również dotychczasowe działania rewitalizacyjne, przedstawione w sprawozdaniu końcowo-rocznym za 2021 rok zostały w lutym ub.r. zaopiniowane przez Komitet pozytywnie.

#### V. PODSUMOWANIE

W roku 2022 nie realizowano przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Na zadania inwestycyjne (modernizacja Szprotawskiego Domu Kultury, remont budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szprotawie oraz przebudowa wieży ciśnień oraz Parku Goeperta na zespół parków linowych i obserwatorium astronomiczne) nie uzyskano wymaganego dofinansowania. Zgodnie z zapisami zawartymi w GPR podstawowym źródłem finansowania każdego z nich są środki zewnętrzne.

  
Kierownik WYDZIAŁU  
Maciej Boryna

  
BURMISTRZ  
Mirosław Gąsiek