



Szprotawa, 2023-07-21



05D00MSU6

Gmina Szprotawa
ul. Rynek 45
67 – 300 Szprotawa

Numer sprawy: ROŚ.6220.21.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust 1 i ust. 2 pkt. 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z ust. 1 pkt 62 oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775);

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.05.2023 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 17.05.2023 r.) Gminy Szprotawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na: Przebudowie odcinka drogi gminnej Leszno Górne – Biernatów nr 005920F;

działając w oparciu o:

- 1) Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6.06.2023 r znak WZŚ.4220.280.2023.PT,
- 2) Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu z dnia 05.06.2023 r. znak: NZ.9022.65.2023,
- 3) Opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim, z dnia 20.06.2023 r. znak WR.ZZŚ.3.4901.84.2023.ES,

bez wskazania potrzeby przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

Burmistrz Szprotawy
ustala

dla przedsięwzięcia polegającego na:

Przebudowie odcinka drogi gminnej Leszno Górne – Biernatów nr 005920F

następujące środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia:

1. Planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie odcinka istniejącej drogi gminnej Leszno Górne – Biernatów nr 005920F o łącznej długości około 1500 m, szerokości jezdni 4,0 m z poszerzeniem odcinka w obszarze zabudowanym w miejscowości Leszno Górne do 6,0 m. Droga zlokalizowana jest w województwie lubuskim, w powiecie żagańskim, w gminie Szprotawa, w obrębie Leszno Górne.

2. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia załącznik do decyzji stanowiący integralną część decyzji.
3. Inwestycja ma być realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi.
4. Sprzęt pracujący na terenie placu budowy powinien być sprawny oraz parkowany na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną (np. płyty betonowe), teren budowy należy wyposażyć w sorbenty do likwidacji ewentualnych rozlewów paliwa bądź innych płynów eksploatacyjnych.
5. W przypadku stwierdzenia awarii sprzętu budowlanego jego pracę należy niezwłocznie przerwać, a ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami; do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania uszkodzony sprzęt należy umieścić na utwardzonej powierzchni. Zanieczyszczenie należy zneutralizować za pomocą odpowiedniego sorbentu, a następnie przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.
6. Na terenie placu budowy nie należy wykonywać napraw sprzętu i maszyn.
7. Obsługę pojazdów i maszyn związaną z użyciem substancji płynnych (uzupełnianie paliwa, wymiana materiałów smarnych itp.) należy prowadzić poza placem budowy.
8. Wszelkie materiały i substancje mogące mieć negatywny wpływ na środowisko, a niezbędne w trakcie prac budowlanych, zabezpieczyć przed rozlewaniem i opadami atmosferycznymi.
9. Odpady należy magazynować selektywnie w zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
10. Odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
11. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenu inwestycji muszą spełniać warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca zwrócił się do tutejszego Urzędu wnioskiem z dnia 17.05.2023 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 17.05.2023 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotowy odcinek drogi łączy miejscowość Leszno Górne z miejscowością Biernatów. Droga jest kontynuacją ul. Przemkowskiej w Lesznie Górnym. Zadaniem drogi będzie polepszenie warunków komunikacyjnych dla mieszkańców Biernatowa, dla których droga umożliwi jedyny dojazd do miejscowości.

Przebudowa drogi polegać będzie na wyrównaniu istniejącej nawierzchni tłuczniowej, uzupełnieniu podbudów, za które posłuży aktualna nawierzchnia oraz ułożeniu nawierzchni bitumicznej jezdni drogi. Dodatkowo w miejscach niezbędnej korekty trasy oraz na zjazdach na drogi leśne i posesje prywatne,

planuje się wykonanie robót ziemnych w postaci korytowania oraz wykonanie nowych podbudów tłuczniowych.

Do podania wnioskodawca załączył:

1. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia – 4 egz. wraz z płytą CD.
2. Mapę ewidencyjną.
3. Kserokopię mapy z zaznaczonym obszarem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i z zaznaczonym obszarem, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać.
4. Wypisy z rejestru gruntów.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 71 ust. 2, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Burmistrz Szprotawy.

Zgodnie z art. 84 w/w ustawy w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 85 ust 1 i ust. 2 pkt 2 w/w ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art.72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Pismem oraz Obwieszczeniem z dnia 23.05.2023 r. strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie. W związku z powyższym, stosownie do treści art. 10 § 1 Kpa strony postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do zebranych materiałów w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w godz. od 8⁰⁰ – 14⁰⁰ lub pod nr tel. 68 376 07 79. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń w tutejszym Urzędzie i w pobliżu miejsca planowanej inwestycji oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł uwag do postępowania.

Tutejszy Urząd zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ooś, pismami z dnia 23.05.2023 r. znak j.w. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Lwówku Śląskim o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie zwrócono się o opinię do Starostwa Powiatowego w Żaganiu na podstawie art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś ponieważ przedsięwzięcie nie zostało wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz.1169) i nie wymaga pozwolenia zintegrowanego, a zatem nie wymaga opinii tego organu.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 31.05.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.06.2023 r.) znak WR.ZZŚ.3.4901.84.2023. ES wezwał inwestora do uzupełnienia materiału dowodowego. Powyższe zostało dokonane przy piśmie z dnia 13.06.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 06.06.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 06.06.2023 r.) znak: WZŚ.4220.280.2023.PT wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdził, że na przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Szprotawy, a jednym z organów właściwym do wydania opinii jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie położone jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 315 Zbiornik Chocianów – Gozdnicza, ale poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Niemal cały odcinek drogi przebiega przez obszary upraw leśnych fragmentu Borów Dolnośląskich. Nie ma potrzeby wielkoobszarowej wycinki drzew i krzewów, a zajęciu i zniszczeniu ulegnie przede wszystkim fragment niskiej zieleni przydrożnej.

W trakcie identyfikacji przedmiotu oddziaływań przedsięwzięcia, a z perspektywy ochrony przyrody, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody, uwzględniono położenie projektowanej inwestycji:

- w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005;
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza obszarami działań ochronnych, ujętych w planach zadań obszarów Natura 2000;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- w bliskości obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”;
- przy zewnętrznej granicy projektowanego, lądowego korytarza ekologicznego o nazwie „Przemkowski Park

Krajobrazowy”, która jest obecnie aktualizowana, weryfikowana i ustalana w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;

- poza wrażliwymi na antropopresję: obszarami wodno-błotnymi, lasami starodrzewu, obszarami przyjeziornymi i dolinami rzecznyymi;
- poza istotnymi stanowiskami przeżyciowymi zwierząt, np. zbiornikami wodnymi płazów, zimowiskami nietoperzy, lęgówiskami żółwia błotnego;
- poza miejscami cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- w obszarze antropogenicznie przekształconym obecnego śladu drogi gminnej, w którym różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów najbliższego sąsiedztwa zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk synantropijnych, głównie ruderalnych pobocza drogi;
- w otoczeniu upraw leśnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod wpływem długodystansowej gospodarki leśnej;
- w sąsiedztwie zabudowy miejscowości Leszno Górne.

Całość przebudowy istniejącej drogi jest planowana w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005. W obszarze specjalnej ochrony ptaków, ochrona dziko występujących populacji jest podejmowana, zgodnie z art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.), w celu utrzymania lub przywrócenia korzystnych warunków bytowania ptaków w ciągu całego ich życia, w dowolnym jego okresie albo stadium rozwoju.

Bieżące cele działań ochronnych Bory Dolnośląskie PLB020005 określa obowiązujący plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 21.05.2014 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 2014 r. poz. 2445 oraz Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z 2014 r. poz. 1062).

Cele działań ochronnych dla większości gatunków ptaków koncentrują się tu na utrzymaniu właściwego stanu ochrony, a sam obszar jest poświęcony takim gatunkom jak: włośchatka zwyczajna, puchacz zwyczajny, lelek zwyczajny, bocian czarny, łabędź krzykliwy, sóweczka, żuraw, bielik, lerka, kania ruda, kania czarna, dzięcioł zielonosiwy, kropiatka, głuszec, cietrzew.

Głównymi zagrożeniami dla wymienionego obszaru zidentyfikowanymi podczas jego ustanawiania, a wymienionymi w standardowym formularzu danych były: sukcesja roślinności lub celowe zalesianie otwartych terenów śródleśnych, wyrąb starodrzewów i drzew dziuplastych, usuwanie martwego drewna z lasu, stosowanie zrębów zupełnych, zakłócenia stosunków wodnych, likwidacja lub intensyfikacja gospodarki stawowej na śródleśnych kompleksach stawowych, możliwe penetrowanie siedlisk przez ludzi i zabijanie ptaków nierozpoznanych przez myśliwych. Zaktualizowany w 2022 r. standardowy formularz danych wymienia, wśród najważniejszych oddziaływań i działalności mających duży wpływ na obszar: wycinkę lasu, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, usuwanie martwych i umierających drzew, zalesianie terenów otwartych, polowanie. Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji.

W toku analizy skonfrontowano dwie działki, objęte pracami przebudowy istniejącej drogi, oraz ich sąsiedztwo z wynikami prac inwentaryzacyjnych, wykonanych w trakcie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005. W miejscu przedsięwzięcia i w zasięgu oddziaływania obecnej drogi nie znajdują się zinwentaryzowane stanowiska przedmiotów ochrony oraz stanowiska objęte działaniami ochronnymi. Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, w odniesieniu do siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony: likwidacji siedlisk, zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków. Z perspektywy ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony nie wymaga zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, lub zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Wzmożona obecność ludzi i maszyn w obszarze planowanej inwestycji, w trakcie budowy, nie będzie stanowić przeszkody migracji dla ptaków, znacząco różnej od obecnego użytkowania drogi i sąsiedztwa. Rozpatrując mało prawdopodobny scenariusz zmniejszenia przestrzeni życiowej wskutek prac budowlanych nie sposób nie uwzględnić, że będzie to oddziaływanie krótkoterminowe i w przewadze punktowe, a w odniesieniu do powierzchni obszaru Bory Dolnośląskie PLB020005 – nieistotne. Brak oddziaływań bezpośrednich na siedliska i gatunki chronione obszaru Natura 2000 oraz znikoma, w stosunku do obszaru, zmiana sposobu gospodarowania – łącznie rozpatrywane – nie wykazują istnienia ryzyka potencjalnie znaczącego wpływu, zamierzonego przedsięwzięcia na cel ochrony.

Podsumowując rozpoznano, że oddziaływanie będzie lokalne i nieistotne z perspektywy celu ochrony obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005. Nie ma zatem podstaw by dać wiarę twierdzeniu, że przedsięwzięcie w trakcie eksploatacji będzie miało potencjalnie znaczący wpływ na chronioną przyrodę obszaru Natura 2000, co winno skutkować oceną oddziaływania na środowisko. Nie zidentyfikowano potrzeby formułowania uwarunkowania zapobiegającego zagrożeniu lub minimalizującego zagrożenie dla obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte około 0,25 km od obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”. Fragment drogi, który będzie objęty inwestycją istniał przed wyznaczeniem obszaru chronionego krajobrazu, a planowane prace zakładają utrzymanie drogi, bez zmian ekosystemowych w sąsiedztwie, szczególnie takich, które dotyczyłyby terenów wartościowych dla turystyki i wypoczynku lub korzyści ekologicznych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”. Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XXIV/321/16 z 10.10.2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r. poz. 2051) i terytorialnie nie obejmuje planowanej inwestycji. Nie wpłynie ona na realizację czynnej ochrony przyrody, dążącej do zachowania różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych doliny rzeki Bóbr. Podsumowując, nie zidentyfikowano zagrożenia dla realizacji celu powołania obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru. Nie zidentyfikowano potrzeby formułowania uwarunkowania zapobiegającego zagrożeniu lub minimalizującego oddziaływanie planowanej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie będzie podjęte w pasie drogowym, w terenie antropogenicznie przekształconym i użytkowanym istniejącej drogi oraz jej pobocza. Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały ograniczone do ruderalnych siedlisk przydroża i występującej tu roślinności, na którą składają się gatunki powszechnie występujące. Bardziej wartościowe układy ekosystemowe upraw leśnych sąsiedztwa, znajdują się poza zasięgiem bezpośredniego oddziaływania inwestycji, a oddziaływania pośrednie nie będą skutkowały trwałą zmianą, a tym bardziej utratą tych wartości.

Przebudowa istniejącej drogi nie będzie miała wpływu na masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Infrastruktura drogowa nie wytwarza energii, która miałaby wpływ na podstawowe elementy klimatu jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów. Żadne z domniemyanych oddziaływań przedsięwzięcia na klimat, wynikające ze zmiany obecnych uwarunkowań topoklimatu i mikroklimatu na inne uwarunkowania z okresu przebudowy i okresu eksploatacji drogi, nie będą miały skutku wymagającego działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody. Nie wykazano by przebudowa istniejącej drogi mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowała by upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Odstąpienie od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania poprzedzono także w odniesieniu do łącznie traktowanych okoliczności z zakresu ochrony przyrody wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, czyli rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych najbliższych wielkoobszarowych form ochrony przyrody. Oddziaływania

będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne – budowa na niewielkim odcinku, w pasie drogowym istniejącej drogi. Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, a która musiałaby być poprzedzona oceną oddziaływania na środowisko i ustaleniem nietypowych działań zapobiegających oraz minimalizujących. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się znacząco różniły od obecnego tu tła oddziaływań ruchu pojazdów. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku.

Na obecnym etapie sprawy nie wykazano obecności reprezentantów gatunków chronionych i stanowisk siedlisk chronionych, dla których przedsięwzięcie mogłoby stanowić zagrożenie stanu ochrony gatunków i siedlisk, a z tego tytułu konieczna byłaby ocena tego zagrożenia i formułowanie niestandardowych uwarunkowań nie ujętych przepisami prawa ochrony przyrody.

Zastosowana technologia jest praktykowana od lat, a oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności, dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na przyrodę bądź ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Obecna droga i jej przydroże nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby:

- kategorię zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji kanalizacji i wodociągu;
- kategorię zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana będzie na terenie dwóch jednolitych części wód podziemnych JCWPd. Pierwsza JCWPd o kodzie GW600077, jej stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono niezagrażone. Celem środowiskowym jest: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy. Druga JCWPd o kodzie GW600099, jej stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono niezagrażone. Celem środowiskowym jest: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych JCWP, pierwsza JCWP Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy o kodzie RW60001116599 – jest to naturalna część wód, jej stan (ogólny) oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone.

Celem środowiskowym jest: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bóbr w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Bóbr w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej). Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Druga JCWP Kamienny Potok o kodzie RW60001016489 – jest to naturalna część wód, jej stan (ogólny) oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników

[benzo(a)piren(w),benzo(b)fluoranten(w),benzo(g,h,i)perylene(w),fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie odbywać się głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych sprowadzać się ono będzie do uciążliwości związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu, spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Wyżej wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny, odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych.

Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia będzie powodować powstawanie wód opadowych i roztopowych, emisję gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Wykazano, że po zastosowaniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przewidzianych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji lub energii w środowisku oraz pogorszyć stanu środowiska naturalnego.

Wody opadowe i roztopowe zostaną odprowadzone poprzez właściwe spadki podłużne i poprzeczne z nawierzchni jezdni na tereny przyległe (zielone) w pasie drogowym. Eksploatacja przedmiotowego odcinka drogi gminnej nie stworzy zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego. Przebudowa nawierzchni drogi zwiększy komfort jazdy oraz zmniejszy hałas i drgania. Ze względu na zakres i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego na środowisko. Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych powodowanych przez działania towarzyszące inwestycji – ruch komunikacyjny podczas eksploatacji, będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na zmiany klimatu.

Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej oraz bezpośrednie wykorzystanie zasobów naturalnych nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia. Na obecnym etapie nie stwierdzono również konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w trybie w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556, ze zm.). Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu w piśmie z dnia 05.06.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 06.06.2023 r.) znak NZ.9022.65.2023 wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdził, że przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawnych planowane przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć negatywnie na stan środowiska oraz warunki higieniczne i zdrowotne ludzi.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 20.06.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 22.06.2023 r.) znak WR.ZZŚ.3.4901.84.2023. ES wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazał konieczność określenia w decyzji określonych wymagań co zostało ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim, stwierdził, że na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne będzie krótkotrwałe i ustanie wraz z zakończeniem prac. Ewentualne zagrożenie może powstać podczas niekontrolowanego zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awarii sprzętu używanego w trakcie realizacji inwestycji i ewentualnego przeniknięcia ich do warstwy wodonośnej. W celu zminimalizowania ryzyka negatywnego oddziaływania prace będą prowadzone sprzętem sprawnym technicznie i spełniającym normy, nie powodującym wycieków substancji mogących skażać środowisko gruntowo-wodne.

Teren budowy zostanie wyposażony w środki do neutralizacji ewentualnego wycieku paliw lub innych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia wycieku ww. substancji i skażenia gruntu, rekultywację zanieczyszczonego terenu należy przeprowadzić za pomocą odpowiedniego sorbentu. Zanieczyszczenie należy zebrać i przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia. Teren bazy sprzętowej zostanie zorganizowany na utwardzonym i szczelnym podłożu uniemożliwiającym przedostawanie się zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo - wodnego. Obsługę pojazdów i maszyn związaną z użyciem substancji płynnych (uzupełnianie paliwa, wymiana materiałów smarnych itp.), a także naprawy sprzętu należy prowadzić poza placem budowy.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą jedynie ścieki bytowe, które będą gromadzone w przenośnych systemach toaletowych i systematycznie wywożone przez uprawnione podmioty. Woda wykorzystywana do celów technologicznych (zagęszczanie gruntów) dowożona będzie beczkowsami. Woda na cele konsumpcyjne dostarczana będzie w butelkach. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z powstaniem ścieków bytowych i przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu drogi będą odprowadzane poprzez właściwe spadki podłużne i poprzeczne nawierzchni na tereny zielone w obrębie pasa drogowego oraz na przyległe tereny zielone w pasie drogowym.

Zakłada się, że obowiązek odpowiedniego gospodarowania odpadami w trakcie realizacji inwestycji będzie ciążył na wykonawcy robót, jako wytwórcy odpadów. Odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji będą gromadzone w sposób selektywny w pojemnikach, kontenerach lub beczkach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym zezwolenia w zakresie odbioru i gospodarowania odpadami. Odpady te należy magazynować, w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego oraz przed dostępem osób postronnych. Odpady niebezpieczne należy magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023 r., poz. 335) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy o kodzie PLRW60001116599, która została oceniona jako naturalna o złym stanie ogólnym (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bóbr w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Bóbr w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan chemiczny - poniżej stanu dobrego, dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)], dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

- Kamienny Potok o kodzie PLRW60001016489, która została oceniona jako naturalna o złym stanie ogólnym (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny zapewnienie drożności cieku dla migracji

ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny U i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie JCWPd:

- nr 77 o kodzie PLGW600077, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

- nr 93 o kodzie PLGW600093, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Przedsięwzięcie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 315 Chocianów - Gozdnicza lecz nie będzie oddziaływała na ww. GZWP. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim stwierdził, że nie przewiduje negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia, opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednakże zgodnie ze zmianą zapisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w tej kwestii nie wydaje się już postanowienia o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem oraz Obwieszczeniem Burmistrza Szprotawy z dnia 27.06.2023 r. strony postępowania zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całą zgromadzoną dokumentacją dotyczącą sprawy przed wydaniem decyzji. Wszelkie informacje w sprawie można było uzyskać w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia w Urzędzie Miejskim w Szprotawie, pok. nr 3, w godz. 8⁰⁰ - 14⁰⁰ oraz pod nr tel. 68 376 0779. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń w tutejszym Urzędzie i w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych.

W wyznaczonym terminie nikt nie kontaktował się telefonicznie ani pisemnie, nie przybył do tutejszego Urzędu w celu zapoznania z zebranymi materiałami oraz nie zgłosił żadnych uwag. Na etapie całego postępowania nikt nie wnosił uwag do prowadzonego postępowania.

W związku z powyższym oraz w oparciu na cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.).

Od niniejszej decyzji służy stronie wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Szprotawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji

publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

z up. BURMISTRZA
Arkadiusz Zarzecki
Z-ca KIEROWNIKA WYDZIAŁU

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują strony postępowania:

1. Gmina Szprotawa.
2. Strony postępowania poprzez Obwieszczenie.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski.
2. Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Żaganiu.
ul. Szprotawska 45 a, 68-100 Żagań.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Lwówku Śląskim,
ul. Jaśkiewicza 24, 59-600 Lwówek Śląski.
4. Starostwo Powiatowe, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań.



Szprotawa, 2023-07-21



05D00MSU6

ASRTEIMRUB 00 2

Wszczęta 2023-07-21

Nr sprawy: ROŚ.6220.21.2023

Charakterystyka przedsięwzięcia

stanowiąca załącznik do decyzji Burmistrza Szprotawy z dnia 21.07.2023 r. znak: ROŚ.6220.21.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: Przebudowie odcinka drogi gminnej Leszno Górne – Biernatów nr 005920F, sporządzona na podstawie dokumentów załączonych do wniosku o wydanie decyzji, w tym na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie odcinka istniejącej drogi gminnej Leszno Górne – Biernatów nr 005920F o łącznej długości około 1500 m, szerokości jezdni 4,0 m z poszerzeniem odcinka w obszarze zabudowanym w miejscowości Leszno Górne do 6,0 m. Droga zlokalizowana jest w województwie lubuskim, w powiecie żagańskim, w gminie Szprotawa, w obrębie Leszno Górne.

Przedmiotowy odcinek drogi łączy miejscowość Leszno Górne z miejscowością Biernatów. Droga jest kontynuacją ul. Przemkowskiej w Lesznie Górnym. Zadaniem drogi będzie polepszenie warunków komunikacyjnych dla mieszkańców Biernatowa, dla których droga umożliwi jedyny dojazd do miejscowości.

Przebudowa drogi polegać będzie na wyrównaniu istniejącej nawierzchni tłuczniowej, uzupełnieniu podbudów, za które posłuży aktualna nawierzchnia oraz ułożeniu nawierzchni bitumicznej jezdni drogi. Dodatkowo w miejscach niezbędnej korekty trasy oraz na zjazdach na drogi leśne i posesje prywatne, planuje się wykonanie robót ziemnych w postaci korytowania oraz wykonanie nowych podbudów tłuczniowych.

Projektowane warstwy konstrukcyjne jezdni:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
- warstwa wiążąca/wyrównawcza z betonu asfaltowego
- podbudowa z kruszywa łamanego (uzupełnienie)
- istniejąca nawierzchnia z kruszywa łamanego po wyrównaniu

Projektowane warstwy konstrukcyjne jezdni w miejscu korekty trasy oraz na zjazdach:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
- warstwa wiążąca/wyrównawcza z betonu asfaltowego
- podbudowa z kruszywa łamanego
- grunt rodzimy po zagęszczeniu.

Roboty będą polegały na wyrównaniu istniejącej nawierzchni tłuczniowej (z kruszywa łamanego) metodą recyklera z uzupełnieniem istniejącej nawierzchni tłuczniowej dodatkową warstwą kruszywa łamanego. Roboty ziemne w obszarze zjazdów i korekty trasy prowadzone będą do głębokości maksymalnie 30cm (koryto pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni), co nie naruszy stanu gruntowo-wodnego i nie będzie powodowało konieczności odwadniania wykopów w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Lokalizacja inwestycji oraz rozpoznanie budowy geologicznej podłoża na podstawie dokumentacji geologicznej

ogólnodostępnej pozwalają na stwierdzenie iż inwestycja zlokalizowana jest poza Obszarem zagrożenia powodzią od wód gruntowych (podtopienia) – doliny od rzeki Bóbr, ponadto na rozpatrywanym obszarze stwierdzono występowanie Piasków i żwirów (rzeczno-wodnolodowcowe (pradolinne) co daje gwarancję iż na głębokości prowadzonych robót nie wystąpią wody gruntowe, które mogły by powodować konieczność stosowania odwadniania wykopów.

z up. BURMISTRZA
Arkadiusz Zarzecki
Z-ca KIEROWNIKA WYDZIAŁU