



Szprotawa, 2023-08-01



PPHU „EUROSKAN-TEXTIL”
ul. Kolejowa 23
67 - 300 Szprotawa

Nr sprawy: ROŚ.6220.6.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret czwarte rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775);

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.02.2022 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 09.03.2022 r.) uzupełniony w dniu 16.03.2022 r. i w dniu 20.04.2022 r. firmy PPHU „EUROSKAN-TEXTIL” ze Szprotawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na: Eksploatacji i przeróbce piasków i żwirów ze złoża „Sieraków E”, gmina Szprotawa, powiat żagański;

działając w oparciu o:

- 1) Uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29.12.2022 r znak WZŚ.4221.178.2022.SL,
- 2) Uzgodnienia Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19.06.2023 r. znak WR.ZZŚ.3.435.82.2022.ES

po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko;

Burmistrz Szprotawy

ustala

dla przedsięwzięcia polegającego na:

Eksploatacji i przeróbce piasków i żwirów ze złoża „Sieraków E”,
gmina Szprotawa, powiat żagański

następujące środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Przedmiotem przedsięwzięcia jest wydobywanie kopaliny - piasku metodą odkrywkową, wgłębnie, bez użycia materiałów wybuchowych, jednym poziomem wydobywczym, z obszaru o powierzchni 1,8996 ha. Przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych 6/1 i 6/4 obręb Sieraków, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie.

- II. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia załącznik do decyzji stanowiący integralną część decyzji.**
- III. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**
1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace na terenie kopalni prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
 2. Naprawy maszyn oraz wymianę olejów prowadzić poza terenem zakładu górniczego.
 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
 - a) Eksploatację złoża prowadzić sposobem odkrywkowym, bez użycia materiałów wybuchowych.
 - b) Na terenie zakładu do procesów udostępnienia, wydobywania i przerobu kruszywa wykorzystywać:
 - 1 koparkę o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 104 dB
 - 1 ładowarkę o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 104 dB.
 - 1 przesiewacz o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 104 dB.
 4. Prace prowadzone w ramach planowanej inwestycji można realizować wyłącznie z użyciem sprawnego technicznie sprzętu, spełniającego obowiązujące standardy jakościowe i techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych i innych.
 5. Zaplecze inwestycji należy zorganizować na terenie o utwardzonej, szczelnej nawierzchni oraz wyposażyć w sorbenty do natychmiastowej absorpcji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych.
 6. W przypadku stwierdzenia wycieków płynów eksploatacyjnych powstałych wskutek awarii sprzętu odcieki te należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami. Do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania uszkodzony sprzęt należy umieścić na terenie o utwardzonym podłożu. Zanieczyszczenie należy zneutralizować za pomocą odpowiedniego sorbentu, przechowywać krótkoterminowo w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, a następnie przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.
 7. Przeglądy, naprawy oraz konserwację maszyn i urządzeń prowadzić poza terenem inwestycji w wyspecjalizowanych serwisach maszyn budowlanych.
 8. Maszyny obsługujące kopalnię tankować w wyznaczonych miejscach, poza wyrobiskiem przy użyciu materiałów służących do natychmiastowej absorpcji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych.
 9. Odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
 10. Odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
 11. Zaplecze socjalne oraz miejsce magazynowania odpadów należy zlokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Teren wyrobiska należy zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków.
 12. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Ścieki należy wywozić okresowo do oczyszczalni ścieków. Nie dopuszczać do przepelnienia zbiorników.
 13. Eksploatację prowadzić bez odwodnienia złoża, w sposób zapobiegający trwałym zmianom stosunków wodnych w obrębie obszaru inwestycji oraz na terenach sąsiednich.

14. Nie dopuścić do ingerencji w znajdujące się na terenie działek inwestycyjnych lub w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji rowy melioracyjne oraz stawy. Ponadto ze względu na znajdujące się na terenie działek inwestycyjnych ww. urządzenia wodne planowana inwestycja powinna być uzgodniona przed rozpoczęciem jej realizacji oraz eksploatowana zgodnie z wytycznymi i wymaganiami narzuconymi przez właściciela lub zarządcę istniejących urządzeń wodnych.
15. Należy przestrzegać zakazów obowiązujących na terenach szczególnego zagrożenia powodzią - zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 t.j.) tj. zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania.
16. W przypadku wystąpienia wód powodziowych mobilne sprzęty, maszyny i urządzenia należy przetransportować poza strefę zalewową.
17. Realizacja inwestycji jest możliwa po uzyskaniu wszelkich wymaganych prawem zgód i uzgodnień w zakresie m.in. gospodarki wodnej.
18. W związku z użyciem ciężkiego sprzętu inwestor po zakończeniu prac budowlanych zobowiązany jest do naprawienia wszelkich ewentualnych szkód powstałych w infrastrukturze gminnej.
19. Urobek z kopalni „Sieraków” będzie wywożony samochodami samowyladowniczymi drogą gminną – działka nr 108, dalej drogami gminnymi omijając wieś Sieraków i Bobrowice.

IV. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Inwestor zwrócił się do tutejszego Urzędu wnioskiem z dnia 15.02.2022 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 09.03.2022 r.) uzupełniony w dniu 16.03.2022 r. i w dniu 20.04.2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na: Eksploatacji i przeróbce piasków i żwirów ze złoża „Sieraków E”, gmina Szprotawa, powiat żagański.

Celem przedsięwzięcia jest wydobywanie i przeróbka piasków i żwirów ze złoża „Sieraków E” o powierzchni 1,8996 ha. Eksploatacja prowadzona będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 6/1 i 6/4 obręb Sieraków, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 4,62 ha. Średnia miąższość złoża wynosi 5,8 m, a poziom wodonośny stwierdzono na głębokości od 2,5 do 3,6 m p.p.t. Złoże eksploatowane będzie odkrywkowo wgłębnie, jednym poziomem. Prace wydobywcze prowadzone będą zarówno w warstwie suchej, jak i w warstwie zawodnionej – spod lustra wody. Po wydobywaniu kopaliny powstanie zbiornik wodny podobny do innych zbiorników pochodzenia antropogenicznego, występujących obecnie na zachodzie i południowym – zachodzie od działek inwestycji. Teren objęty przedsięwzięciem to użytkowany grunt orny.

Inwestycja zlokalizowana zostanie w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 oraz w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”. Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Do podania wnioskodawca załączył:

1. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia – 4 egz. wraz z płytą CD,
2. Mapę ewidencyjną,
3. Kserokopię mapy z zaznaczonym obszarem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie

- i z zaznaczonym obszarem, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
4. Wypis z rejestru gruntów,

Oraz w trakcie prowadzonego postępowania wnioskodawca dostarczył:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez Biuro Projektów Środowiskowych EKO – KONSULT Łukasza Cieślika, Gudzisz 68, Boleszkowice, sporządzony w październiku 2022 r.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 71 ust. 2, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Burmistrz Szprotawy.

Art. 82 ust 1 w/w ustawy podaje co organ określa w decyzji, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art.72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Pismem oraz Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 21.04.2022 r. znak j.w. strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie. W związku z powyższym, stosownie do treści art. 10 § 1 Kpa strony postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do zebranych materiałów w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia i wywieszenia Obwieszczenia, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w godz. od 8⁰⁰ – 14⁰⁰ lub pod nr tel. 68 376 07 79. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag, nikt nie zgłosił się do tutejszego Urzędu w celu zapoznania się z zebraną dokumentacją.

Tutejszy Urząd zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismami z dnia 21.04.2022 r. znak j.w. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Żaganiu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Lwówku Śląskim o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie zwrócono się o opinię do Starostwa Powiatowego w Żaganiu na podstawie art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś ponieważ przedsięwzięcie nie zostało wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz.1169) i nie wymaga pozwolenia zintegrowanego, a zatem nie wymaga opinii tego organu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu w piśmie z dnia 06.05.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 09.05.2022 r.) znak: NZ.9022.58.2022 poinformował, że zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie jest uprawniony do wydawania opinii co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego

przedsięwzięcia na etapie decyzji środowiskowej, która jest niezbędna przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złoża.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 09.05.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 09.05.2022 r.) znak: WZŚ.4220.268.2022.SL wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalił zakres raportu w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy ooś i wymienił co w szczególności raport ma zawierać.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Działki na których realizowane będzie przedsięwzięcie położone są w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, wyznaczonym Uchwałą nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 17 października 2016 r., poz. 2051). Ta forma ochrony przyrody obejmuje obszar chroniony z uwagi na wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcją korytarzy ekologicznych.

Powyższe cele mają być realizowane przez między innymi, reżim ochronny wyrażony w pięciu zakazach. Wśród nich znajduje się zakaz, sformułowany w § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały, o treści: (zakazuje się) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Prócz tego w § 3 ust. 1 pkt 3 tej uchwały wprowadzono zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka. Tym samym w przedłożonym raporcie należy udowodnić że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie łamała tego zakazu.

Art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) stanowi, iż zakaz dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Projektowana inwestycja, by pozostać w zgodzie z cytowanym prawem miejscowym, musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i tylko pozytywny wynik tej oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia.

Przedsięwzięcie będzie źródłem oddziaływań, przede wszystkim na etapie eksploatacji. Wydobywanie i przerób kopaliny związany będzie przede wszystkim z emisją hałasu. Źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy wydobywaniu i przerobie kopaliny.

Dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustala zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 23.05.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 31.05.2022 r.) znak WR.ZZŚ.3.435.82.2022. ES uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, określił zakres raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień z zakresu ochrony środowiska gruntowo – wodnego w aspekcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych.

Stwierdził, że eksploatacja złoża prowadzona będzie odkrywkowo na jednym poziomie. Ze względu na występowanie poziomu wodonośnego na głębokości od 2,5 do 3,6 m p.p.t. prace wydobywcze prowadzone będą w warstwie suchej oraz spod lustra wody z wykorzystaniem koparki z osprzętem podsiębiernym lub chwytakowym. Wydobyty urobek będzie ładowany bezpośrednio na samochody i wywożony do odbiorcy lub będzie podlegał przeróbce polegającej na jego sortowaniu na przesiewaczu. Urobek wydobyty spod lustra wody jest naturalnie zawodniony i przed sprzedażą będzie odwodniony. Proces ten realizowany będzie poprzez czasowe magazynowanie urobku na stropie piętra złożowego.

Przedstawiona karta informacyjna przedsięwzięcia nie zawiera wyczerpujących informacji pozwalających na rzetelną i pełną ocenę potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, w tym na stan wód powierzchniowych i podziemnych oraz na życie mieszkańców okolicznych miejscowości, na terenie których inwestycja będzie zlokalizowana i na które będzie oddziaływać. Należy rozważyć czy planowane przedsięwzięcie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a także czy są możliwe do spełnienia warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Jednymi z głównych uciążliwości, na jakie będzie narażone środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, będą oddziaływania związane z emisją hałasu (praca maszyn, urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego), z emisją niezorganizowanych zanieczyszczeń powietrza w postaci spalin i pyłów oraz z powstawaniem odpadów. Negatywny wpływ na środowisko gruntowo - wodne może mieć również prowadzenie prac z użyciem sprzętu i środków transportu oraz założenia technologiczne planowanej inwestycji. W związku z powyższym należy szczegółowo opisać zastosowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed przedostaniem się do niego zanieczyszczeń (np. substancji ropopochodnych) w trakcie wykonywania prac.

W Raporcie należy wskazać sposób oraz ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych w trakcie eksploatacji inwestycji, z uwzględnieniem faktu, że realizacja inwestycji nie powinna zaburzać naturalnej retencji, a także nie spowoduje zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Ponadto należy pamiętać, że zastosowane rozwiązania powinny zapewnić uzyskanie parametrów odprowadzanych wód opadowych i roztopowych określonych Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych.

W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia pobieżnie opisano budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne w rejonie planowanego przedsięwzięcia. Ponadto zbyt ogólnikowo omówiono sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych zwłaszcza w okresach intensywnych opadów atmosferycznych. Powyższym należy przedstawić informacje na temat warunków hydrogeologicznych terenu inwestycji i powiązania hydraulicznego wód pochodzących z opadów atmosferycznych z wódami gruntowymi oraz podziemnymi, a także określić obszar zasięgu wpływu zamierzenia na warunki hydrologiczne terenów sąsiadujących. W przedłożonej dokumentacji brakuje również opisu

szczegółowych rozwiązań świadczących o odpowiednim zabezpieczeniu inwestycji na wypadek zagrożenia powodzią.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk objętych ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916) tj. Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Bobru” powołanego Uchwałą nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Bobru oraz Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 Bory Dolnośląskie (kod PLB020005). Ponadto inwestycja znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 315 Chocianów - Gozdnicza.

Na podstawie przedstawionych informacji nie można w jednoznaczny sposób ocenić wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne oraz na obszary podlegające ochronie. Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zwłaszcza w zakresie usytuowania przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do wód powierzchniowych i podziemnych przy uwzględnieniu określonych dla tych wód celów środowiskowych. Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia niezbędne jest odpowiednie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego. W związku z powyższym należy szczegółowo przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne przy uwzględnieniu proponowanych rozwiązań technicznych i technologicznych oraz sposobu prowadzenia monitoringu wód podziemnych. Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne oraz na stan jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) - Bóbr od Bobrzycy do Kwisy o kodzie PLRW60002016599; jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) – PLGW600093 oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1929).

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś przy uwzględnieniu wymagań dotyczących podanych powyżej zagadnień z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w aspekcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych.

Mając powyższe na uwadze oraz kierując się zasadą przezroczności wyrażoną w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973) Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowił jak w sentencji.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza na podstawie art. 63 ust. 1, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie analizy dokumentów złożonych przez wnioskodawcę oraz opinii organów o których mowa w art. 64 ust. 1 w/cyt. ustawy, kompetentnych i właściwych w zakresie ochrony środowiska, wód oraz zdrowia i warunków życia, wydanych na podstawie dogłębnej wiedzy i znajomości przepisów prawa.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu dokumentacji w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, po zapoznaniu się z ww. opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim, Burmistrz Szprotawy wydał postanowienie z dnia 07.06.2023 r., którym nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy o ooś, oraz wskazał co wymagać będzie szczegółowej analizy, uwzględniając wskazania ww. organów.

O powyższym postanowieniu strony zostały poinformowane poprzez Obwieszczenie Burmistrza również z dnia 07.06.2022 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił się do tut. Urzędu, nikt nie kontaktował się telefonicznie w celu zapoznania z zebranymi materiałami oraz nie zgłosił żadnych uwag. Nikt nie wniósł zażalenia.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 30.06.2022 r. Burmistrz Szprotawy, zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na niniejsze postanowienie nie służyło zażalenie.

O powyższym postanowieniu strony zostały poinformowane poprzez Obwieszczenie Burmistrza również z dnia 30.06.2022 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił się do tut. Urzędu, nikt nie kontaktował się telefonicznie w celu zapoznania z zebranymi materiałami oraz nie zgłosił żadnych uwag.

W dniu 24.11.2022 r inwestor złożył w tutejszym Urzędzie raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacja o raporcie umieszczona została w BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych pod nr E6/2022. Ponieważ ustaliły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Szprotawy postanowieniem z dnia 30.11.2022 r. podjął postępowanie.

O powyższym postanowieniu strony zostały poinformowane poprzez Obwieszczenie Burmistrza również z dnia 30.11.2022 r. Obwieszczeniem z dnia 30.11.2022 r Burmistrz Szprotawy podał do publicznej wiadomości, informacje o dostarczeniu przez inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informację, iż od tego momentu postępowanie toczy się z udziałem społeczeństwa. W terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości niniejszego zawiadomienia, społeczeństwo mogło zapoznać się z materiałami (w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) oraz zgłosić ewentualne uwagi i wnioski w tutejszym Urzędzie. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł żadnych uwag, do prowadzonego postępowania.

Również pismami z dnia 30.11.2022 r. tutejszy Urząd zgodnie z art. 77 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ooś, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim o uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu organ nie wystąpił ponieważ zgodnie z art. 77ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 07.12.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 12.12.2022 r.) znak WR.ZZŚ.3.435.82.2022. ES wezwał inwestora do uzupełnienia materiału dowodowego. Powyższe zostało dokonane przy piśmie z dnia 10.02.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem z dnia 29.12.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 29.12.2022 r.) znak: WZŚ.4221.178.2022.SL uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił jego warunki, które zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalił, co następuje. Teren objęty przedsięwzięciem to w większości użytkowany grunt omy. W granicach eksploatacji, zgodnie z mapą ewidencji gruntów, występują także: łąki (LIV i LV) oraz nieużytki (N), z roślinnością o większej różnorodności.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie odkrywkowo na jednym poziomie. Ze względu na występowanie poziomu wodonośnego na głębokości od 2,5 do 3,6 m p.p.t. prace wydobywcze prowadzone będą w warstwie suchej oraz spod lustra wody z wykorzystaniem koparki z osprzętem podsiębiernym lub chwytakowym. Wydobyty urobek będzie ładowany bezpośrednio na samochody i wywożony do odbiorcy lub będzie podlegał przeróbce polegającej na jego sortowaniu na przesiewaczu. Proces ten realizowany będzie poprzez czasowe magazynowanie urobku na stropie piętra złożowego.

Powierzchnia przedsięwzięcia będzie równa powierzchni złoża pomniejszonej o jego fragment o powierzchni ok. 500m² położonej w granicach gruntów klasy III na działce ewid. nr 6/4. Stąd powierzchnia przedsięwzięcia (całego wydobywania) wyniesie 1,85 ha. Złoże „SIERAKÓW E” udokumentowane zostało na powierzchni 1,8996 ha. Kopalinę główną stanowi piasek gruby z domieszką żwiru drobnego o średnim punkcie piaskowym 47,6 % i średniej zawartości pyłów 0,9 %. Kruszywo jest przydatne dla budownictwa. Kopaliny towarzyszących nie udokumentowano.

Średnia grubość nadkładu wyniosła 0,2 m, a średnia miąższość złoża 5,8 m. Poziom wodonośny stwierdzono na głębokości od 2,5 do 3,6 m p.p.t. Przewiduje się możliwość przeróbki kopaliny w celu uzyskania żwiru, z tej części złoża gdzie zawartość żwiru będzie uzasadniała jego wysortowanie.

Działki terenu inwestycji są położone na terasie doliny Bobru. Występująca w pobliżu rzeka Bóbr silnie wcina się w podłoże tworząc strome skarpy brzegowe. Teren charakteryzuje wysoki poziom wód gruntowych, zależny od stanów wód rzeki Bóbr. Deniwelacje powierzchni złoża są znikome (ok. 0,5 m), stąd teren jest prawie płaski z niewielkim obniżeniem opadającym w kierunku zachodnim, zajęty przez krótki rów, nieprzewodzącym obecnie (rok 2022) wody. Warstwa glebowa (nadkład) będzie deponowana na obrzeżach wyrobiska górniczego (tworząc tymczasowe zewnętrzne zwałowiska) pomiędzy linią obszaru górniczego, a granicą złoża w postaci wałów ochronnych o wysokości ok. 3 m. Materiał ten docelowo zostanie wykorzystany do rekultywacji terenu pogórniczego (wyrobiska poeksploatacyjnego).

Zasadniczy wpływ na zawodnienie złoża wywiera stan wody Bobru, gdyż istnieje więź hydrauliczna pomiędzy stanem wody w rzece, a poziomem wodonośnym w terasie. Urobek będzie ładowany bezpośrednio na samochody i wywożony do odbiorcy lub będzie podlegał przeróbce, polegającej na jego sortowaniu na przesiewaczu. Przyjęta technologia wydobywania nie przewiduje odprowadzenia wód z wyrobiska. Prace wydobywcze prowadzone będą z wykorzystaniem koparki z osprzętem podsiębiernym lub chwytakowym. Urobek wydobyty spod lustra wody jest naturalnie zawodniony i przed sprzedażą będzie odwodniony. Proces ten realizowany będzie poprzez czasowe magazynowanie urobku na stropie piętra złożowego. Na terenie złoża nie będzie wykorzystywana woda na cele technologiczne. Wody opadowe będą bezpośrednio infiltrować w głąb przepuszczalnego piaszczystego podłoża, tak jak to się dzieje obecnie, zasilając tym samym wody gruntowe.

Mając na uwadze powyższe, w trakcie procedury identyfikacji oddziaływań przedsięwzięcia, uwzględniono położenie projektowanej inwestycji:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”,
- w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005,
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,

- w miejscu, gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy łąkowe i lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne, zalewane doliny rzeczne i ujścia rzek,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, łąkowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów,
- w miejscu, gdzie nie stwierdzono cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach,
- w szerokiej dolinie Bobru, na rozległej wyższej terasie zalewowej rzeki o poziomie wód podziemnych stwierdzonych na głębokości 2,5-3,6 m p.p.t.,
- w projektowanym korytarzu ekologicznym o roboczej nazwie „Przemkowski Park Krajobrazowy”, którego granica została wskazana w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków łąkowych, na podstawie danych, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- na gruntach rolnych, obejmującym zasadniczo użytkowane grunty orne oraz nieużytkowane łąki, na których wykształciła się charakterystyczna dla nich roślinność: zmiennych i krótkich cyklów uprawy oraz zielna, będąca wynikiem wczesnych stadiów sukcesji,
- w bliskości gruntów oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz miejsca przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy, występują użytki zielone i rowy, np. tereny otwarte okolic wsi Sieraków,
- w sąsiedztwie wcześniejszych terenów eksploatacyjnych, po których pozostały niewielkie zbiorniki wodne z terenem przyległym w różnych stadiach sukcesji roślinnej.

Zastosowana technologia wydobycia i przeróbki kruszywa jest powszechnie stosowana, a inżynieria standardowa i praktykowana. Między innymi ma być wykonany(a/e): zebranie nadkładu, eksploatacja złoża i transport urobku, przesiewanie, przyzbowanie oraz rekultywacja wyrobiska poeksploatacyjnego. Oddziaływania powyższych technik są rozpoznane i znane. W użyciu będą maszyny takie jak: koparka, spycharka, ładowarka, samochód ciężarowy, przesiewacz. Wywóz kruszywa odbywać się będzie w kierunku północnym, drogą gruntową, dalej przez most łączący Bobrowice i Leszno Dolne do drogi Szprotawa – Bolesławiec.

Działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie położone są w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, wyznaczonym Uchwałą nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 17 października 2016 r. poz. 2051). Ta forma ochrony przyrody obejmuje obszar chroniony z uwagi na wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Odnosząc się do zakazów wprowadzonych ww. Uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego planowane przedsięwzięcie nie wymaga:

- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- dokonywania zmian stosunków wodnych;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Dla przedmiotowych działek nie sporządzono aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 23a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), inwestycji nie dotyczą zatem zakazy zapisane w art. 24 ust. 1a tej ustawy.

Wobec powyższego charakter deklarowanego przedsięwzięcia sprawia, że reżim prawny obszaru chronionego krajobrazu nie stanowi dla niego szczególnego zakresu ograniczeń. Co więcej, nie zidentyfikowano zagrożenia dla realizacji celu powołania obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”. Miejsce realizacji przedsięwzięcia obejmuje tereny rolne (orne i nieużytkowane), a więc nieatrakcyjne ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Występująca na nich fito- i zoocenoza, powszechna i szeroko rozprzestrzeniona na Niżu Polskim (segetalna i ruderalna)

sprawia, że obszar eksploatacji nie stanowi także wyróżniającego się krajobrazowo terenu o zróżnicowanych ekosystemach.

Na obszarze inwestycji nie ma jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, rzek oraz innych naturalnych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych. Złoże będzie udostępnione etapami w miarę postępu frontów eksploatacyjnych. Wraz z postępującym frontem prac zwierzęta będą opuszczać miejsca sąsiadujące z obszarem, na którym już następuje wydobywanie i generowane są skutki środowiskowe (hałas, ruch maszyn i pojazdów, obecność człowieka).

Kopalnia spowoduje zmianę rzeźby terenu i stanu wody na gruncie. Powstanie głębokie na około 6 m wyrobisko, które w znacznej części zostanie wypełnione wodą. Wielkościami i fizjonomią będzie zbliżone do wyrobisk pokopalnianych występujących w jego pobliżu, na zachodzie i południu, gdzie powstały zbiorniki wodne o powierzchni około 1 ha. Można zatem, patrząc z perspektywy skutków środowiskowych jakie spowodowało ww. wydobywanie surowców mineralnych, starać się ocenić wpływ planowanych prac także dla przedmiotowej inwestycji. Docelowo pozostawiając one zrehabilitowane obszary poeksploatacyjne, które zwiększają zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych w dolinie Bobru i wzmacniają bądź tworzą w nim ekosystemy wartościowe dla przyrody oraz rekreacji turystyki.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakikolwiek gatunek oraz układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru planowanej eksploatacji.

Zmiana sposobu użytkowania części gruntów działek o nr ewidencyjnych 6/1 i 6/4 będzie polegała na zniszczeniu obecnej szaty roślinnej oraz docelowo utworzenie nowych struktur morfologicznych w obecnej mozaice krajobrazu otwartego (obniżenie wyrobiska, skarpy). Nie dojdzie do likwidacji, w tej części doliny Bobru, przekształcanie agrocenozy i prądycenozy oraz wykorzystującej ją zoocenozy. Dominujący obszar miejsca przedsięwzięcia obejmuje użytkowane grunty rolne (orne) z uprawami roślin, nieużytkowane łąki oraz rowy zajmowane są przez niską roślinność zielną z kępami drzew i krzewów (brzoza brodawkowata, olsza czarna, wierzba krucha, bez czarna, czeremcha zwyczajna). Raport informuje, że wykształcone tu zbiorowiska roślinne obejmowały rośliny uprawne (zboża) i towarzyszące im chwasty (obecne szczególnie na okraju pola) oraz rośliny ruderalne i trawy, pospolite na Niżu Polskim. Są to, np. koniczyna polna, wrotycz pospolity, krwawnik pospolity, bylica zwyczajna, pokrzywa zwyczajna, dziurawiec zwyczajny, ostrożeń polny, wiechlina łąkowa, kupkówka pospolita, tasznik pospolity, szczaw zwyczajny, szczaw tępolistny, nawłóć kanadyjska. Gatunki te są charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego, obszarów użytkowanych i nieużytkowanych, w tym zbiorowisk nitrofilnych i ruderalnych oraz zbiorowisk łąkowych na niezabagnionych glebach mineralnych i organiczno-mineralnych.

Po zakończeniu eksploatacji i wykonanej rekultywacji, w miejsce obecnego terenu rolniczego, o rzeźbie prawie płaskiej, charakteryzującego się niskim poziomem wody gruntowej, powstanie zagłębienie wypełnione wodą, o zróżnicowanej głębokości wynikającej z różnej miąższości złoże, z urozmaiconą linią brzegową, niewysokimi i spłaszczonymi brzegami, czyli teren możliwy do zaadoptowania przez przyrodę, tj. odtworzenia procesów przyrodniczych oraz wykształcenia się właściwych siedliskowo zbiorowisk roślinnych i zasiedlenia ich przez zoocenozę. Skutkiem poeksploatacyjnym będzie zatem pozostawienie terenu w innych proporcjach użytkowania niż dotychczas, ale z wartościowym ekosystemem. Ze względów przyrodniczych będzie to wzbogacenie różnorodności ekosystemów o średniej wielkości, głęboki zbiornik wód stojących oraz jego strefę ekotonową (przywodną).

Przykładem adaptacji przyrodniczej nowo powstałych antropogenicznych zbiorników wodnych może być zbiornik w m. Prądówka, woj. wielkopolskie, utworzony w ramach kompensacji przyrodniczej, z tytułu budowy autostrady A2 relacji Świecko-Nowy Tomyśl. Wyniki prowadzonej na jego terenie, przez 5 kolejnych lat, inwentaryzacji zasobów przyrody, dowodzą szybkiego tempa kolonizacji przez biocenozę, jej zróżnicowanie jakościowe, bogactwo gatunkowe i siedliskowe. Dane z innych kopalni kruszywa dokumentują również

zasiedlenie skarp wyrobisk przez jaskółki brzegówki. Zbiorniki wodne to także siedlisko żerowania nietoperzy, np. nocków rudych czy nocków łydkowłosych. Wyniki badań stanu roślinności z działki nr 9/32 obręb Gryżyce, stanowiącej obszar już zrekultywowany po eksploatacji kopaliny, wskazują na występowanie tam roślinności z gatunków łąk kserotermicznych, a wokół zbiornika rozwijających się zespołów szuwarowych, z dominacją trzciny pospolitej oraz młodych, niewysokich drzew i krzewów, np. wierzby białej, wierzby ivy.

Miejsce przedsięwzięcia nie pełni także szczególnej i niepowtarzalnej funkcji korytarzowej dla zwierząt lądowych, którą posiadają tu przede wszystkim wielkoprzestrzenne powierzchnie leśne na zachód od miejsca inwestycji oraz niewielkie płyty lasu na terasie doliny rzeki Bóbr, na wschodzie. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia nie stanowi powierzchni ww. typów struktury krajobrazowej, lecz znajduje się w enklawie rolniczych terenów otwartych. Obecny potencjał korytarzowy części działek inwestycji w odniesieniu do ww. rozległych powierzchni leśnych, jest co najwyżej lokalny. Wprawdzie działka została wytypowana do projektowanego lądowego korytarza ekologicznego o roboczej nazwie „Przemkowski Park Krajobrazowy”, ale teren inwestycji w tym położeniu może mieć korytarzowe znaczenie jedynie lokalne, wynikające z sąsiedztwa (ekotonu) wymienionych struktur kierujących migrację. Nie ma tu żadnego ciek (jedynie odcięty fragment rowu śródpolnego), zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew, które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. do wodopojów lub kryjówek. Na wysokości planowanej kopalni dolina Bobru jest szeroka. Zmiana użytkowania nie upośledzi funkcji korytarzowej ekosystemu przekształcanych gruntów rolnych i jego sąsiedztwa. Spod eksploatacji na dz. nr 6/1 i 6/4 zostaną wyłączone: enklawy lasu, poeksploatacyjny zbiornik wodny, część gruntów ornych i nieużytkowanych łąk. Pas terenu pomiędzy obszarem wydobywania a korytem rzeki Bóbr będzie miał szerokość ca. 60 m.

Podczas prowadzenia prac wydobywczych dostępny dla przemieszczania się zwierząt będzie także szeroki na min. 0,4 km pas terenu pomiędzy obszarem inwestycji a krawędzią doliny Bobru od zachodniej strony kopalni oraz szeroki na ca. 0,4 km pas doliny na wschodnim brzegu Bobru, oba o zróżnicowanym użytkowaniu gruntów. Pozostaną zatem przestrzenie istotne dla przemieszczania się zwierząt lądowych w kierunku południkowym i równoleżnikowym. Obszar wydobywania nie będzie ogrodzony i dostępny w całości dla zwierząt lądowych. Podsumowując, jedynie na etapie eksploatacji inwestycja może stanowić przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt. Nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery migracji, uniemożliwiającej przemieszczanie się w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Po zakończeniu eksploatacji teren inwestycji nie będzie generował oddziaływań mających charakter przeszkody w przemieszczaniu się zwierząt, także w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych będzie dotyczyła terenu płaskiego, o słabo urozmaiconej rzeźbie, niewielkich różnicach wysokości względnej w otoczeniu gruntów rolnych, lasu, dróg gruntowych, wału przeciwpowodziowego i form poeksploatacyjnych. Teren inwestycji nie jest orograficznie eksponowany ku zabudowie pobliskiej wsi, nie jest dominantą krajobrazową. Zmiany krajobrazowe, a nawet zmiany pejzażowe nie będą miały wymiaru istotnego, gdyż podobne formy terenu, były realizowane i są utrwalone już w sąsiedztwie inwestycji oraz, np. w Starym Żaganiu, w Dobroszowie Małym, w Gryżycach. Inwestycja nie wprowadza zatem elementu dysharmonizującego obecny krajobraz doliny Bobru. Miejsce przedsięwzięcia nie stanowi przedpoła ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych tego terenu.

Miejsce inwestycji nie jest lokalną ani regionalną ostoją przyrody lub miejscem wyjątkowym siedliskowo, w którym występowałyby gatunki endemiczne bądź o wąskiej amplitudzie ekologicznej (stenotypowe), poza którym gatunki te nie mają odpowiednich siedlisk dla życia i trwania osobników i populacji je zamieszkujących. Przedsięwzięcie nie spowoduje przerwania głównych relacji funkcjonalno-przestrzennych kształtujących obecną strukturę krajobrazu okolicy miejsca inwestycji, gdyż nie prowadzi do zmian reżimu hydrologicznego rzeki Bóbr i jej doliny, nie wprowadza bariery migracji dla zwierząt, nie wymusza zmiany w strukturze i użytkowaniu pobliskich siedlisk leśnych i nieleśnych. Skala

przekształcenia terenu nie będzie zatem prowadziła do naruszenia równowagi przyrodniczej w wymiarze lokalnym, a tym bardziej regionalnym.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest także niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich grupowań nie jest możliwe, a które przekształcenie wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Biotop nie jest tu zatem silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie, są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka (np. cykli uprawy i zarzucenia gospodarowania).

Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Realizacja inwestycji wymaga wycięcia samosiewów ww. drzew w wieku poniżej 10 lat. Nie jest to rozmiar istotny, patrząc z perspektywy drzew występujących już w najbliższej okolicy, np. przy zbiorniku powyrobiskowym na dz. 6/4. Nie stwierdzono aby teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody.

Podsumowując, przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”. Przedsięwzięcie zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, nie narusza zakazu § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego. Z perspektywy ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

Przedsięwzięcie przewidziane do realizacji na działkach o nr ewidencyjnych 6/1 i 6/4 obręb Sieraków, położone jest w specjalnym obszarze ochrony ptaków Bory Dolnośląskie PLB020005. Rozpatrywano zatem relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody jaką spełnia ww. forma ochrony przyrody. Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 jest 15 gatunków ptaków, głównie siedlisk leśnych. Zidentyfikowane w SDF-ie zagrożenia, presje i działania, mające duży negatywny wpływ na obszar Natura 2000 BD dotyczą: na poziomie wysokim – obcych gatunków inwazyjnych, zmniejszenia lub utraty określonych cech siedliska, zmiany składu gatunkowego (sukcesji), drapieżnictwa, zmniejszenia płodności/depresja genetyczna.

Główne zagrożenia dla ww. gatunków ptaków zidentyfikowane w planie zadań ochronnych obszaru (dalej pzo), ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. (Dz. U. woj. Lubuskiego z 21 maja 2014 r., poz. 1062) dotyczą: drapieżnictwa, konkurencji międzygatunkowej, ubytku starych drzewostanów i liczby drzew o odpowiednich wymiarach - optymalnych do zakładania gniazd, zmiany stosunków wodnych skutkujących stopniowym osuszaniem zasiedlanego miejsca, płoszenie ptaków w okresie lęgowym, zarastanie terenów otwartych.

Zdiagnozowane oddziaływania na środowisko, wynikające z eksploatacji surowca i późniejszej rekultywacji wyrobiska (np. hałas, zapylenie, emisja spalin, ruch maszyn i pojazdów) nie mieszczą się w kategorii ww. zagrożeń bądź nie spowodują podobnych im skutków. Obszar objęty pracami nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000. W terenie przedsięwzięcia, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi siedliskami gatunków chronionych ww. obszaru Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Działki na których planowana jest inwestycja nie są miejscem realizacji działań ochrony czynnej ptaków i ich siedlisk oraz nie są wskazane do działań związanych z utrzymaniem bądź modyfikacją metod gospodarowania. Plan zadań ochronnych nie wskazał zatem, że teren planowanej inwestycji może stanowić znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 Bory Dolnośląskie. Nie wykazano także negatywnego wpływu terenów już wyeksploatowanych i zrehabilitowanych (zaadoptowanych przez przyrodę), położonych na zachodzie i południu od planowanego miejsca prac.

Zajęcie terenu podczas prac wyniesie ok. 1,9 ha, co stanowi 0,001% powierzchni całego obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę lokalny charakter inwestycji, jej lokalizację na terenach rolniczych, obfitość żerowisk i siedlisk lęgowych poza strefą oddziaływania kopalni, nie przewiduje się negatywnego wpływu na gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w obszarze, jak również na ich siedliska, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Praca kopalni oraz stan terenu po zakończeniu jej wydobycia (rekultywacji) nie spowoduje takiej zmiany użytkowania części ww. działek inwestycji, która prowadziłaby do zmian obecnych warunków funkcjonowania siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt – przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie, np. warunków wodnych (jakości oraz ilości wód), jakości powietrza, wprowadzania roślin gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie. Inwestycja nie będzie stanowiła działania kolidującego z zakładanym celem działań ochronnych dla przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000, określonym w pzo, czyli nie wpłynie na:

- ograniczenie negatywnego wpływu szopa pracza na gatunek,
- zwiększenie zasobów starych drzew stanowiących potencjalne miejsca na zakładanie nowych gniazd,
- zachowanie obecnych miejsc gniazdowania i utrzymanie aktualnego stanu siedlisk gatunku,
- poprawa stanu siedlisk bielika lub zachowanie siedlisk tego gatunku w niepogorszonym stanie (co najmniej U1),
- ochronę istniejących starych gniazd w rewirach gatunku,
- ograniczenie przypadkowego ploszenia głuszców w okresie toków, wysiadywania i wodzenia młodych.

Planowana inwestycja nie narusza zakazu art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, bowiem nie wymaga, ani nie spowoduje:

- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków.

Nie wiąże się z także z taką zmianą w środowisku, która powodowałaby znaczący wpływ na relacje funkcjonalno-przestrzenne i kluczowe procesy oraz związki kształtujące integralność innych obszarów Natura 2000, a także spójność sieci Natura 2000.

W chwili obecnej nie są znane przedsięwzięcia, we wskazanej lokalizacji, wobec których rozpatrywana inwestycja może mieć oddziaływanie skumulowane na obszary Natura 2000.

Miejsce przedsięwzięcia (teren złoża i zakładu przetwórczego) nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Centralną część terenu planowanej inwestycji, na dz. 6/4 i 6/1, stanowią kompleksy synantropijne upraw rolnych - agrocenoza. Podczas prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej było to użytkowane pole (uprawa zbóż). W północnej części działki nr 6/1 są tereny nieużytkowane (łąki, rów) z wykształconą roślinnością zielną oraz pojedynczymi i kępami drzew i krzewów.

Biotop jest tu zatem słabo zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest efektem zaawansowanego procesu sukcesji. Są to przeważnie układy adaptacyjne, wykształcające się pod wpływem użytkowania i późniejszego zaniechania użytkowania gruntów rolnych (ornych, kośnych). Ponadto wykształcająca się spontaniczna roślinność nie ma trwałej postaci, a jej charakter jest zależny od potrzeby i rytmu kultury uprawy. Na terenie planowanej eksploatacji kruszywa nie stwierdzono chronionych gatunków roślin i grzybów.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt, w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Wśród gadów i płazów w obszarze planowanej eksploatacji stwierdzono: jaszczurkę zwinkę i ropuchę szarą a w jego sąsiedztwie: jaszczurkę żyworodną, zaskrońca zwyczajnego, padalca zwyczajnego i żaby zielone. Powyższe gatunki są powszechne i liczne. Inwestycja nie niesie zatem dla tej grupy zwierząt istotnego zagrożenia, a nowy zbiornik wodny i jego strefa ekotonowa stanie się odpowiednim dla nich siedliskiem życia. Rozpoznanie ornitofauny pokazuje, że teren eksploatacji stanowi miejsce występowania gatunków licznych i pospolitych na obszarze Polski, np. skowronek, potrzaszcz, trznadel, kłaskawka. Przestrzeń działek inwestycji może być, uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych. Docelowo obszar zrehabilitowanego wyrobiska stanie się, co pokazują wyniki inwentaryzacji na innych podobnych obszarach eksploatacji, np. w okolicach m. Gryżyce, doskonałym biotopem dla ptaków, obejmującym zróżnicowane siedliska wodne i lądowe. Ptaki wykorzystywały teren realizowanego tam wydobywania i nie wykazywały zachowań ucieczkowych, przyzwyczajając się do obecności ludzi oraz tolerując oddziaływania związane z procesem wydobywania kruszywa. Dla ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, drobne gryzonie polne, jeleni i dzik teren inwestycji był zasadniczo miejscem żerowania. Kopalnia nie będzie ogrodzona co umożliwi przemieszczanie się przez jej teren dużych zwierząt kopytnych i drapieżnych. Stwierdzone podczas rozpoznania faunistycznego gatunki bezkręgowców należą do licznych i rozpowszechnionych na terenie kraju i są to przede wszystkim gatunki eurytopowe, tzn. o małych wymaganiach środowiskowych, a teren zrehabilitowany po wydobywaniu zapewni im odpowiednie siedliska dla występowania.

Taka postać przyrody, z perspektywy ochrony przyrody na Niżu Polskim jest szeroko reprezentowana, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono, aby teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę. W procesie oceny uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Inwestor deklaruje działanie minimalizujące skutki oddziaływania prac wydobywczych na drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, przez wyprofilowanie przynajmniej części krawędzi powstających wykopów, zagłębień tak, aby osobniki, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać. Przed rozpoczęciem wydobywania teren zostanie zniwelowany, aby nie tworzyły się lokalne zastoiska wody. Odnosząc się do ww. grupy gatunków zwierząt, przykłady obecnie działających kopalni, nie sygnalizują takiego zagrożenia. Trudno zatem oczekiwać, aby planowane wydobywanie powodowało takie zagrożenia. Funkcję tę może uzupełniać również pozostawienie po eksploatacji złoża drogi dojazdowej o nachyleniu umożliwiającym zwierzętom dogodny dostęp do wyrobiska. Docelowo zrehabilitowane wyrobisko będzie wymagało uformowania odpowiedniego kąta skarp brzegowych, ca. 32° a częściowo w granicach 20-30°. Dla ssaków lądowych, które będą wykorzystywać teren poeksploatacyjny, np. jako wodopój oraz dla płazów, dla których ww. zbiornik stanie się z pewnością miejscem rozrodu, powyższe działanie jest korzystne, gdyż umożliwi im ułatwiony dostęp do wody oraz opuszczenie wyrobiska. Obecne zasiedlenie przez płazy i gady terenów zrehabilitowanych (pobliskich zbiorników i ich sąsiedztwa) dowodzi, że ww. działanie jest wystarczające dla zachowania populacji tych zwierząt.

Oddziaływanie, bezpośrednie i pośrednie, na zoocenozę i fitocenozę miejsca przedsięwzięcia oraz otoczenia będą głównie w okresie prac początkowych (zebranie wierzchniej warstwy gleby, wycinka pojedynczych młodych drzew i krzewów, udostępnienie złoża), zmieniając dotychczasowe uwarunkowania ekosystemowe i tworząc nowe warunki bytowe. Zmiana ta będzie lokalna, długoterminowa lecz ustępująca, postępująca wraz z frontem prac, częściowo odwracalna (np. w zakresie hałasu i ruchu maszyn) i bez znaczącego wpływu na sąsiedztwo.

Nie wykazano, że teren inwestycji jest miejscem rozrodu czy regularnego występowania gatunków zwierząt chronionych, choć jest i może być miejscem ich okresowego pobytu, np. podczas żerowania, odpoczynku, przemieszczania się oraz rozrodu. W okolicy inwestycji występują zróżnicowane i odpowiednie siedliska dla zwierząt występujących na terenie planowanego wydobycia kruszywa oraz w jego sąsiedztwie, mogące stanowić miejsca pobytu na czas prowadzenia prac. Można prognozować, że po zakończeniu eksploatacji teren zostanie zaadoptowany przez przyrodę, z czasem wpisze się w tło środowiska zwłaszcza, że w jego pobliżu są już zagospodarowane tereny powyrobiskowe a powstałe obniżenie terenu ze skarpami stanie się obiektem zwiększającym bioróżnorodność tego terenu. Z doświadczeń podobnych inwestycji w rejonie Bobru możliwe jest zagnieżdżenie się jaskółki brzegówki w skarpach wyrobiska. Brzegówka jest gatunkiem licznym w Polsce (populacja szacowana na 150–300 tysięcy par) i szeroko rozprzestrzenionym na Niżu Polskim. Znane są przypadki wykorzystania do zakładania gniazd przez ten gatunek, skarp wyrobisk poeksploatacyjnych, a nawet skarp wyrobisk w trakcie prowadzenia wydobycia. Nawet w przypadku likwidacji stanowiska rozrodu brzegówki, w okolicy planowanej kopalni, występują strome skarpy przy rzece Bóbr, gdzie gatunek ten może gniazdować. Przeprowadzona inwentaryzacja awifauny wykorzystującej teren planowanego wydobycia nie wykazała obecności osobników tego gatunku. Po zakończeniu eksploatacji zbiornik będzie miejscem życia także ptaków wodnych i szuwarowych, związanych z jeziorami, np. trzciniaka, kaczek, gęsi.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na wody o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogłoby wiązać się z istotnymi zmianami zasobów wód i stosunków wodnych. Napływająca woda podziemna, w trakcie prac w złożu zawodnionym, będzie stabilizowała się na poziomie sąsiedztwa i zmieniać się będzie wraz ze zmianą poziomu wód gruntowych. Powstały zbiornik poeksploatacyjny nie będzie także ekranowany (uszczelniany) od zewnątrz, dlatego jego wody będą kontaktowały się z wodami podziemnymi sąsiedztwa. Raport informuje, że złoża leży w obrębie warstwy wodonośnej, o poziomie swobodnym, stabilizującej się na głębokości 2,5-3,6 m p.p.t. Jej nacięcie nie spowoduje więc utworzenia oddzielnego zagłębienia bezodpływowego, czyli zmiany w kierunkach krążenia wód podziemnych oraz nie spowoduje powstania okna hydrogeologicznego. Spływ wód podziemnych będzie nadal w kierunku wschodnim, ku rzece Bóbr, drenującej szeroką dolinę. Na obszarze złoża nie ma rzek i jezior, dlatego podjęcie eksploatacji nie będzie powodem zmian w krążeniu wód powierzchniowych. Powstanie kopalni nie zmniejszy obszaru alimentacyjnego wód gruntowych, zasilanych w tym obszarze infiltracyjnie z opadów atmosferycznych.

Eksploatacja surowców mineralnych oraz oddziaływanie po jej zakończeniu nie będzie miała wpływu na masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Planowana kopalnia nie wytwarza energii, która miałaby wpływ na podstawowe elementy klimatu jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów.

Wpływ budowy i eksploatacji planowanej kopalni na topoklimat i mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim do stanu użytkowania rolnego (ornego) oraz wyłączenia z gospodarowania. Inwestycja w wariantie wnioskodawcy nie zakłada wielkopowierzchniowej likwidacji lasu. Jak dotąd nie odnotowano zjawisk fenologicznych, które byłyby skutkiem mniejszego albedo lub dobowej akumulacji ciepła przez obszary powyrobiskowe, np. zbiorniki poeksploatacyjne, o skali wymagającej działań minimalizujących wpływ na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt. Nie ma potrzeby podejmowania takich działań dla okresu eksploatacji, kiedy praca pojazdów, maszyn i urządzeń zmienia różne postaci energii na ciepło lub emituje gazy uznane za tzw. cieplarniane, np. parę wodną, dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu. W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących kopalni oraz wyrobisk poeksploatacyjnych nie odnotowano negatywnego skutku na klimat, wywołanego zmianą topo- lub mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody.

Nie wykazano, aby eksploatacja złoża mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałą by upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, lecz lokalne i ustępujące. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym ostrożność w zbliżaniu się do miejsca wydobywania i przeróbki kopaliny, choć z biegiem czasu oddziaływania kopalni będą „znane” i staną się tłem, nie powodującym płoszenia o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji terenu negatywne oddziaływania na przyrodę będą nieznaczące, a teren poeksploatacyjny stanie się miejscem kolejnych etapów sukcesji tworząc miejsce do trwałego zasiedlenia organizmów odpowiadających zróżnicowanym i właściwym im siedliskom.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, podjęcia i eksploatacji kopalni będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Przyjęte rozwiązania technologiczne, organizacja prac, rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania. Biocenoza fragmentów działek inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Wydobywanie surowców mineralnych nie spowoduje upośledzenia równoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Etap realizacji związany będzie z pracami udostępniania złoża. Nadkład zdejmowany będzie sukcesywnie, w miarę postępu frontu eksploatacyjnego, przy pomocy spycharki lub ładowarki, a później wykorzystywany do prac rekultywacyjnych.

Etap użytkowania związany będzie przede wszystkim z emisją hałasu. Źródłem tego oddziaływania będą maszyny wykorzystywane na terenie zakładu, a także pojazdy do transportu kruszywa. Zgodnie z raportem, w procesie technologicznym wykorzystywana będzie jedna koparka, jedna ładowarka i jeden przesiewacz. Transport urobku prowadzony będzie samochodami ciężarowymi. Zakład funkcjonować będzie wyłącznie w porze dziennej. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej położone są w odległości ok. 18000 m.

Funkcjonowanie kopalni nie będzie związane ze znaczną emisją zanieczyszczeń do powietrza. Występować będzie emisja nieorganizowana związana ze spalaniem paliw w maszynach i pojazdach poruszających się po terenie zakładu górniczego.

Woda na cele socjalne pracowników będzie dostarczana w opakowaniach zwrotnych. Zastosowane zostanie kontenerowe zaplecze socjalne z przenośnymi toaletami dla pracowników. Eksploatacja nie będzie związana z odwadnianiem złoża. Na terenie zakładu nie będą prowadzone naprawy maszyn.

W trakcie działalności zakładu powstawać będą głównie odpady komunalne, które magazynowane będą w pojemnikach i przekazywane uprawnionym podmiotom do ich zagospodarowania.

Wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja leży na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd GW600093, której stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o nazwie Bóbr od Bobrzycy do Kwisy o kodzie RW60002016599 jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego - Bóbr w obrębie JCWP i dobry stan chemiczny. Dla tej JCWP przedłużono możliwość osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych.

Złoże jest położone w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 315 Chocianów – Gozdnicza oraz w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Prowadzenie eksploatacji kopalni nie stanowi istotnego zagrożenia dla zanieczyszczenia powietrza pyłami i gazami, bowiem dla jej funkcjonowania nie przewiduje się budowy źródeł emisji do powietrza, zaś zanieczyszczenia powietrza pyłami podczas robót udostępniających, eksploatacyjnych, jak i w czasie transportu kruszywa można uznać jako pomijalne.

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że wszystkie emitowane substancje z terenu projektowanego przedsięwzięcia, obejmujące jednoczesną pracę wszystkich maszyn i transport kopaliny samochodami nie przekraczają norm dopuszczalnych i spełniają przepisy ochrony środowiska. Eksploatacja kopalni nie będzie miała znaczącego wpływu na powietrze w zasięgu oddziaływania na tereny sąsiednie. Nie będzie występowało oddziaływanie na zabudowę mieszkaniową.

Ponadto, na terenie zakładu występować będą źródła hałasu, stanowić je będą samochody ciężarowe oraz pracujące maszyny (koparka, ładowarka, przesiewacz). Przedłożona analiza akustyczna wykazała, iż poziom hałasu przy jednoczesnej pracy wszystkich źródeł hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie przekraczał dopuszczalnych wartości dla pory dnia 50 dB na terenach chronionych akustycznie znajdujących się w odległości ok. 1800 m od granicy przedmiotowego złoża – zabudowa wiejska m. Sieraków.

Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji. Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzanymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Inwestycja, z uwagi na swój charakter, jest również odporna na efekty zmian klimatycznych. Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku omawianego przedsięwzięcia nie zmieniają się w sposób wyraźnie odczuwalny warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych.

Zgodnie z raportem, w strefie przewidywanego oddziaływania inwestycji oraz w najbliższym sąsiedztwie nie są zlokalizowane, realizowane ani planowane żadne inwestycje, których oddziaływanie może kumulować się z przedmiotową inwestycją.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn.: „Eksploatacja i przeróbka piasków i żwirów ze

złoża "SIERAKÓW E" gmina Szprotawa, powiat żagański" nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Przedsięwzięcie jest związane z wykorzystaniem zasobów naturalnych. Inwestycja nie jest zaliczana do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2556, z późn. zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Ze względu na zakres przedsięwzięcia i jego oddziaływanie ograniczone do terenu realizacji, nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jednocześnie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zalecił szereg środków minimalizujących i łagodzących ewentualne negatywne oddziaływanie w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, gruntu, powietrza atmosferycznego, dlatego eksploatacja omawianego kruszywa nie powinna w sposób znaczący oddziaływać na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 28.02.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.03.2023 r.) znak WR.ZZŚ.3.435.82.2022. ES oraz pismem z dnia 18.04.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20.04.2023 r.) znak WR.ZZŚ.3.435.82.2022. ES wezwał inwestora do uzupełnienia materiału dowodowego. Powyższe zostało dokonane przy piśmie z dnia 19.05.2023 r.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim postanowieniem z dnia 19.06.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 22.06.2023 r.) znak WR.ZZŚ.3.435.82.2022.ES uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił jego warunki, które zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, że największym zagrożeniem dla środowiska gruntowo - wodnego podczas przygotowania i eksploatacji inwestycji będzie możliwość przedostania się zanieczyszczeń z używanego sprzętu i przeniknięcia ich do środowiska. Główne czynniki mogące mieć wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych to wycieki paliw, olejów i innych substancji ropopochodnych.

Oddziaływania gospodarki odpadami na środowisko na etapie przygotowania i eksploatacji inwestycji mogą mieć charakter krótko lub długotrwały oraz bezpośredni i pośredni, których intensywność głównie zależy od przyjętych rozwiązań organizacji. W przypadku niefunkcjonalności rozwiązań w gospodarowaniu odpadami, głównie w sprawach dotyczących odzysku, czasowego gromadzenia i bieżącego przekazywania odpadów i odzyskanych materiałów do wykorzystania, oddziaływanie gospodarowania odpadami na zasoby komponentów środowiska miejscowo może mieć charakter długotrwały. Odpady komunalne będą magazynowane w szczelnych kontenerach ustawionych na terenie zaplecza zakładu. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w szczelnych pojemnikach ustawionych w zadaszonym miejscu. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie używana woda do celów technologicznych, nie będą też powstawały ścieki przemysłowe. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników przenośnych toalet i następnie wywożone przez specjalistyczną firmę. Woda na cele socjalne będzie dowożona w pojemnikach, a woda pitna w butelkach. Nie przewiduje się używania wody do celów technologicznych.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie dojdzie do żadnej ingerencji w występujące na terenie działek inwestycyjnych urządzenia wodne - rowy melioracyjne oraz stawy. Ponadto eksploatacja złoża nie spowoduje naruszenia stałych horyzontów wodonośnych i nie wpłynie negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych w jego rejonie. Wyrobisko eksploatacyjne nie będzie odwadniane i nie przewiduje się, że realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do zmian stosunków wodnych w otoczeniu inwestycji. Wody opadowe i roztopowe będą bezpośrednio infiltrować w głąb przepuszczalnego piaszczystego podłoża.

Teren inwestycji znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, jednak przy zapewnieniu odpowiednich działań podczas eksploatacji przedsięwzięcia, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powodziowe i wezbraniowe. W przypadku wystąpienia wód powodziowych mobilne sprzęty, maszyny i urządzenia należy przetransportować poza strefę zalewową. Należy przestrzegać zakazów obowiązujących na terenach szczególnego zagrożenia powodzią - zgodnie z art. 77 ust. 1, pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 t.j.) tj. na ww. obszarach zakazuje się: gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów w szczególności ich składowania.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) - Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy o kodzie PLRW60001116599. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023 r., poz. 335) JCWP - Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy o kodzie PLRW60001116599 została oceniona jako naturalna o złym stanie ogólnym (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bóbr w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Bóbr w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie JCWPd nr 93 oznaczona kodem PLGW600093, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Inwestycja znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 315 Chocianów - Gozdnica jednak przy zachowaniu odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko nie przewiduje się negatywnego oddziaływa na ww. GZWP.

Na etapie przygotowania i eksploatacji inwestycji, w założeniach projektowych, uwzględnione zostały odpowiednie środki techniczne, ograniczające możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celu środowiskowego dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. W ramach przedsięwzięcia nie zakłada się prowadzenia żadnych prac w obrębie koryt cieków. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą ciągłości hydromorfologicznej i hydrologicznej cieków. Działanie związane z eksploatacją przedsięwzięcia nie będzie powodowało wprowadzania ścieków do ziemi ani do wód, w związku z czym nie istnieje możliwość pogorszenia stanu chemicznego wód podziemnych. Odpady i substancje niebezpieczne magazynowane będą w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanego przedsięwzięcia oraz odległość inwestycji od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko. W oparciu o analizę zgromadzonego materiału dowodowego Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim uznał, iż przy wypełnieniu zapisów sentencji niniejszego postanowienia, planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obecny stan oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Pismem oraz Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 27.06.2023 r. strony postępowania zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całą zgromadzoną dokumentacją dotyczącą sprawy (w tym z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska, uzgodnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim) przed wydaniem decyzji, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszenia uwag ustnie do protokołu lub pisemnie w terminie 14 dni od

daty otrzymania niniejszego zawiadomienia i wywieszenia Obwieszczenia, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie.

Spółceństwo o powyższym zostało poinformowane również poprzez Obwieszczenie Burmistrza Szprotawy z dnia 27.06.2023 r. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił się do tut. Urzędu, nikt nie kontaktował się telefonicznie w celu zapoznania z zebranymi materiałami oraz nie zgłosił żadnych uwag.

W związku z powyższym oraz w oparciu na cytowane na wstępie przepisy stwierdzono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja podlega opłacie skarbowej w wysokości 205 zł na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej (część I, ust. 45, kolumna 3 - tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.). Opłata skarbową za wydanie decyzji została wniesiona w dniu 09.03.2022 r.

Od niniejszej decyzji służy stronie wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Szprotawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

z up. **BURMISTRZA**

Piotr Wciórka
KIEROWNIK WYDZIAŁU

Otrzymują strony postępowania:

1. PPHU „EUROSKAN-TEXTIL”, ul. Kolejowa 23, 67 - 300 Szprotawa.
2. Nadleśnictwo Szprotawa, ul. Henrykowska 1A, 67 – 300 Szprotawa.
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Myśliborska 32, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski.
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. Norwida 34, 50 – 950 Wrocław.
5. Starostwo Powiatowe, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań.
6. Osoby prywatne wg danych w aktach sprawy.
7. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski,
2. Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Żaganiu, ul. Szprotawska 45 a, 68-100 Żagań,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Lwówku Śląskim, ul. Jaśkiewicza 24, 59-600 Lwówek Śląski.
4. Starostwo Powiatowe w Żaganiu, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań.



Szprotawa, 2023-08-01



05D00MUCA

Nr sprawy: ROŚ.6220.6.2022

Charakterystyka przedsięwzięcia

stanowiąca załącznik do decyzji Burmistrza Szprotawy z dnia 01.08.2023 r. znak ROŚ.6220.6.2022 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: Eksploatacji i przeróbce piasków i żwirów ze złoża „Sieraków E”, gmina Szprotawa, powiat żagański, sporządzona na podstawie dokumentów załączonych do wniosku o wydanie decyzji.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest wydobywanie kopaliny - piasku metodą odkrywkową, wgłębnie, bez użycia materiałów wybuchowych, jednym poziomem wydobywczym, z obszaru o powierzchni 1,8996 ha. Przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych 6/1 i 6/4 obręb Sieraków, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie.

Celem przedsięwzięcia jest wydobycie i przeróbka piasków i żwirów ze złoża „Sieraków E” o powierzchni 1,8996 ha. Eksploatacja prowadzona będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 6/1 i 6/4 obręb Sieraków, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie. Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 4,62 ha. Średnia miąższość złoża wynosi 5,8 m, a poziom wodonośny stwierdzono na głębokości od 2,5 do 3,6 m p.p.t. Złoże eksploatowane będzie odkrywkowo wgłębnie, jednym poziomem. Prace wydobywcze prowadzone będą zarówno w warstwie suchej, jak i w warstwie zawodnionej – spod lustra wody. Po wydobyciu kopaliny powstanie zbiornik wodny podobny do innych zbiorników pochodzenia antropogenicznego, występujących obecnie na zachodzie i południowym – zachodzie od działek inwestycji. Teren objęty przedsięwzięciem to użytkowany grunt orny.

Inwestycja zlokalizowana zostanie w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 oraz w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty przedsięwzięciem to w większości użytkowany grunt orny. W granicach eksploatacji, zgodnie z mapą ewidencji gruntów, występują także: łąki (ŁIV i ŁV) oraz nieużytki (N), z roślinnością o większej różnorodności.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie odkrywkowo na jednym poziomie. Ze względu na występowanie poziomu wodonośnego na głębokości od 2,5 do 3,6 m p.p.t. prace wydobywcze prowadzone będą w warstwie suchej oraz spod lustra wody z wykorzystaniem koparki z osprzętem podsiębiernym lub chwytakowym. Wydobyty urobek będzie ładowany bezpośrednio na samochody i wywożony do odbiorcy lub będzie podlegał przeróbce polegającej na jego sortowaniu na przesiewaczu. Proces ten realizowany będzie poprzez czasowe magazynowanie urobku na stropie piętra złożowego.

Powierzchnia przedsięwzięcia będzie równa powierzchni złoża pomniejszonej o jego fragment o powierzchni ok. 500m² położonej w granicach gruntów klasy III na działce ewid. nr 6/4. Stąd

powierzchnia przedsięwzięcia (całego wydobycia) wyniesie 1,85 ha. Złoże „SIERAKÓW E” udokumentowane zostało na powierzchni 1,8996 ha. Kopalinę główną stanowi piasek gruby z domieszką żwiru drobnego o średnim punkcie piaskowym 47,6 % i średniej zawartości pyłów 0,9 %. Kruszywo jest przydatne dla budownictwa. Kopalin towarzyszących nie udokumentowano.

Średnia grubość nadkładu wyniosła 0,2 m, a średnia miąższość złoża 5,8 m. Poziom wodonośny stwierdzono na głębokości od 2,5 do 3,6 m p.p.t. Przewiduje się możliwość przeróbki kopaliny w celu uzyskania żwiru, z tej części złoża gdzie zawartość żwiru będzie uzasadniała jego wysortowanie.

Działki terenu inwestycji są położone na terasie doliny Bobru. Występująca w pobliżu rzeka Bóbr silnie wcina się w podłoże tworząc strome skarpy brzegowe. Teren charakteryzuje wysoki poziom wód gruntowych, zależny od stanów wód rzeki Bóbr. Deniwelacje powierzchni złoża są znikome (ok. 0,5 m), stąd teren jest prawie płaski z niewielkim obniżeniem opadającym w kierunku zachodnim, zajęтым przez krótki rów, nieprzewodzącym obecnie (rok 2022) wody. Warstwa glebowa (nadkład) będzie deponowana na obrzeżach wyrobiska górnego (tworząc tymczasowe zewnętrzne zwalowiska) pomiędzy linią obszaru górnego, a granicą złoża w postaci wałów ochronnych o wysokości ok. 3 m. Materiał ten docelowo zostanie wykorzystany do rekultywacji terenu pogórnego (wyrobiska poeksploatacyjnego).

z up. **BURMISTRZA**

Piotr Wciórka
KIEROWNIK WYDZIAŁU