

**UCHWAŁA NR LXI/490/2023
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**

z dnia 28 lipca 2023 r.

w sprawie przekazania wniosku według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572), art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Szprotawie po zapoznaniu się z wnioskiem Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Odrodzenia 11-13 w Szprotawie postanawia przekazać wniosek według właściwości do Prokuratury Rejonowej w Żaganiu w zakresie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstw i innych nieprawidłowości opisanych we wniosku z 6 lipca 2023r. oraz do Rady Nadzorczej Szprotawskiego Zarządu Nieruchomościami „Chrobry” Sp. z o.o. w Szprotawie w zakresie braku informacji dla członków Wspólnoty Mieszkaniowej o zmianie zarządcy oraz nieprawidłowości w realizowaniu obowiązków zarządcy.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szprotawie do poinformowania wnioskodawcy o przekazaniu wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Stambulski

Uzasadnienie

W dniu 11 lipca br. do Burmistrza Szprotawy i do wiadomości Rady Miejskiej w Szprotawie wpłynął wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Odrodzenia 11-13 w Szprotawie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa i innych licznych nieprawidłowości przez Szprotawski Zarząd Nieruchomości Chrobry Sp. z o.o. w likwidacji w przedmiocie budowy kotłowni gazowej. Przedmiotowy wniosek był rozpatrywany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie, która przedstawia poniżej sposób jego rozpatrzenia.

Wnioskodawcy podnoszą, że Szprotawski Zarząd Nieruchomościami „Chrobry” Sp. z o.o. w likwidacji popełnił przestępstwo narażając Wspólnotę m.in. na znaczne zawyżenie kosztu wykonania budowy kotłowni, pozbawienie Wspólnoty możliwości pozyskania dofinansowania z funduszy proekologicznych i ubiegania się o finansowanie inwestycji w postaci preferencyjnego kredytu.

Z korespondencji wynika, jak wskazują wnioskodawcy, że na jednym z zebrań Wspólnoty, Szprotawski Zarząd Nieruchomości Chrobry Sp. z o.o. przedstawił do podpisania członkom Wspólnoty dwie uchwały, z których jedna stanowiła o tym, że właściciele lokali wyrażają zgodę na budowę kotłowni wraz z zewnętrzną instalacją gazową, przygotowanie dokumentacji oraz nadzór wykonywanych robót w kwocie 2% kosztów inwestycji, natomiast druga uchwała, że właściciele lokali wyrażają zgodę na zaciągnięcie kredytu na budowę kotłowni gazowej w celu sfinalizowania zaplanowanej inwestycji zgodnie z kosztorysem. W treści przywołano zapis § 4 uchwały stanowiący o tym, że wyboru wykonawcy robót dokona komisja przetargowa z udziałem Zarządu Wspólnoty i przedstawiciela Zarządcy w drodze konkursu ofert. Jak wskazują wnioskodawcy, w trakcie zebrania Wspólnoty okazało się, że kotłownia została już wybudowana, a Wykonawca domaga się od Wspólnoty zapłaty za wykonane zadanie w wysokości ponad 300 tysięcy złotych.

Organy administracji publicznej zobowiązane są z urzędu przestrzegać swojej właściwości miejscowej i rzeczowej, a wobec brzmienia art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks postępowania karnego, stanowiącego, że „... *Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję ...*”, zasadnym jest przekazanie przedmiotowego wniosku do Prokuratury Rejonowej w Żaganiu w zakresie wyżej przedstawionych zarzutów.

Ponadto, w dalszej części wniosku - wnioskodawcy wskazują również na nieprawidłowości w zakresie braku informacji dla członków Wspólnoty Mieszkaniowej o zmianie zarządcy oraz inne nieprawidłowości w realizowaniu obowiązków zarządcy. Przytoczone przez wnioskodawców nieprawidłowości zgodnie z art. 219 § 1 ustawy Kodeks spółek handlowych winny być rozpatrzone przez właściwy organ tj. Radę Nadzorczą Szprotawskiego Zarządu Nieruchomościami Sp. z o.o., która zgodnie z przywołanym wyżej zapisem ustawowym sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

W związku z zakresem zarzutów podniesionych w treści wniosku, Rada Miejska w Szprotawie nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia i wnioskuje o przekazanie w/w wniosku organom właściwym wykazanym w projekcie uchwały tj. do Prokuratury Rejonowej w Żaganiu i do Szprotawskiego Zarządu Nieruchomościami „Chrobry” w likwidacji w Szprotawie.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie wnosi o podjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Sporządziła:
Małgorzata Pachurka
inspektor ds. obsługi Rady i Komisji Rady