



Szprotawa, 2023-11-03



05D00N6AU

Gmina Szprotawa
Ul. Rynek 45
67 – 300 Szprotawa

Nr sprawy: ROŚ.6220.22.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 82 ust. 1^o ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 69 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775);

Po rozpatrzeniu wniosku z czerwca 2022 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 09.06.2022 r.) uzupełnionego w dniu 22.06.2022 r. pełnomocnika Gminy Szprotawa, Projekt, ul. Kamionkowa 1, 65-954 Zielona Góra o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na: „Odtworzeniu zbiornika wodnego małej retencji przy ul. Zamkowej w Szprotawie wraz z jego zasileniem wodami rzeki Bóbr”;

działając w oparciu o:

- 1) Uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19.09.2023 r znak WZŚ.4221.114.2023.SL,
- 2) Stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu z dnia 29.06.2022 r. znak: NZ 9022.103.2022,
- 3) Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13.07.2022 r. znak WR.ZZŚ.3.435.128.2022.MD

po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko;

Burmistrz Szprotawy ustala

dla przedsięwzięcia polegającego na:

Odtworzeniu zbiornika wodnego małej retencji przy ul. Zamkowej w Szprotawie wraz z jego zasileniem wodami rzeki Bóbr

następujące środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest rewitalizacja zbiornika wodnego przy ul. Zamkowej w Szprotawie.

II. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia załącznik do decyzji stanowiący integralną część decyzji.

III. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
2. Wycinkę drzew i krzewów oraz podstawowe prace ziemne (np. pogłębianie, odmulanie zbiorników oraz rowów) rozpocząć i przeprowadzić w okresie od końca sierpnia do początku marca.
3. Zaplecze budowy zlokalizować na terenie utwardzonym, a substancje mogące zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne przechowywać w szczelnych pojemnikach.
4. Ścieki bytowe gromadzić przy wykorzystaniu przenośnej toalety wyposażonej w zbiornik bezodpływowy. Ścieki okresowo przekazywać na oczyszczalnię ścieków, zapobiegając przepełnieniu zbiornika.
5. Sprzęt pracujący na terenie placu budowy powinien być sprawny oraz parkowany na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną, teren budowy należy wyposażyć w sorbenty do likwidacji ewentualnych rozlewów paliwa bądź innych płynów eksploatacyjnych.
6. Obsługa pojazdów i maszyn związana z użyciem substancji płynnych (uzupełnianie paliwa, wymiana materiałów smarnych itp.) powinna być prowadzona poza placem budowy.
7. Na terenie placu budowy nie należy wykonywać napraw sprzętu i maszyn; w przypadku stwierdzenia awarii prace z użyciem uszkodzonego sprzętu należy przerwać, a urządzenie to do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania należy umieścić na utwardzonej powierzchni.
8. W przypadku stwierdzenia mikrowycieków płynów eksploatacyjnych powstałych wskutek awarii sprzętu odcieki te należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami. Zanieczyszczenie należy zneutralizować za pomocą odpowiedniego sorbentu i następnie przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.
9. Odpady należy magazynować selektywnie w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
10. W trakcie realizacji inwestycji ścieki bytowe powinny być gromadzone w przenośnych systemach toaletowych i systematycznie wywożone przez uprawnione podmioty. Przenośne sanitariaty oraz zaplecze inwestycji należy zlokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.
11. Ze względu na znajdujące się na terenie działki inwestycyjnej oraz w jej sąsiedztwie rowy melioracyjne, prace ziemne związane z budową przedmiotowych urządzeń wodnych należy prowadzić z zachowaniem szczególnej staranności. Planowane przedsięwzięcie nie może przyczynić się do uszkodzenia istniejących urządzeń oraz zaburzenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik inwestora zwrócił się do tutejszego Urzędu z wnioskiem z czerwca 2022 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 09.06.2022 r.) uzupełnionym w dniu 22.06.2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na: „Odtworzeniu zbiornika wodnego małej retencji przy ul. Zamkowej w Szprotawie wraz z jego zasileniem wodami rzeki Bóbr”.

Zakres przedsięwzięcia obejmie:

- budowę doprowadzalnika - DN 300 mm o długości ok. 380 m wód rzeki Bóbr w ilości max 25m³/h (0,007m³/s);

- przebudowę rowów, polegającą na poszerzeniu dna do 0,6 m;
- remont przepustów;
- umocnienie brzegów i przebudowę skarp na długości 360 m;
- odmulenie i umocnienie brzegów dwóch zbiorników o powierzchni F1 = 1,75 ha i F2 = 0,55 ha z remontem zastawki o piętrzeniu 0,95 m, przepustu spustowego i cyrkulacyjnego;
- remont odprowadzalnika na długości ok. 610 m;
- budowę obiektów infrastruktury: dwóch pomostów oraz trzech wiat gospodarczo – rekreacyjnych.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 776/1; 149/1; 149/2; 149/3; 104; 103/2; 102/2; 71/2; 65; 53; 786; 36/3; 35/3; 784/23; 784/19; 784/16; 784/17; 784/18; 18; 33; 28; 27 obręb 0003 miasta Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie.

Celem przedsięwzięcia jest rewitalizacja dwóch istniejących zbiorników, usytuowanych w przekształconym starorzeczu na wyższej terasie rzeki Bóbr. Zbiorniki te, w których kiedyś praktykowano hodowlę ryb, są obecnie zasilane wodami gruntowymi oraz powierzchniowymi z odpływem do rzeki. Po odbudowie i rozbudowie mają pełnić funkcje retencyjne oraz rekreacyjne. W system ich zasilania mają być włączone wody rzeki Bóbr, które będą doprowadzone do istniejącej sieci rowów za pomocą doprowadzalnika. Wymaga on podziemnego ułożenia rur DN 300 mm o długości ok. 380 m, a całość rewitalizacji obejmie ok. 1350 m, w większości istniejącego systemu rowów i innych urządzeń melioracyjnych. Zasilanie z rzeki Bóbr będzie zróżnicowane w zależności od potrzeb uwarunkowanych środowiskowo, np. wielkości opadów i zasilania istniejących dopływów, warunków pogodowych, pory roku itp. Rzeczne zasilanie zbiorników nie przekroczy 25m³/h. Nadaniu funkcji retencyjnej i rekreacyjnej będą służyły: przebudowa rowów, remonty przepustów, odmulenie i umocnienie brzegów zbiorników (1,75 ha oraz 0,55 ha), remont zastawki, przepustu spustowego i cyrkulacyjnego, umocnienie grobli i skarp brzegowych oraz budowa wiat i pomostów. Inwestycja zlokalizowana zostanie w części w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” oraz w części w obszarze Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 776/1; 149/1; 149/2; 149/3; 104; 103/2; 102/2; 71/2; 65; 53; 786; 36/3; 35/3; 784/23; 784/19; 784/16; 784/17; 784/18; 18; 33; 28; 27 obręb 0003 miasta Szprotawa. Dla analizowanego obszaru brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jedynie działka o numerze ewidencyjnym 776/1 obręb 0003 Szprotawa objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, miasta Szprotawa obejmującego 34 tereny położone w obrębach: 01, 02, 03 miasta Szprotawy, wsi Henryków i Nowej Koperni, wprowadzonym uchwałą nr XXXIX/225/2001 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 11 października 2001 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego z 11 grudnia 2001 r., nr 127, poz. 969. Omawiana działka ww. planie oznaczona jest symbolem 043EE – teren przeznaczony na budowę elektrowni wodnej.

Do podania wnioskodawca załączył:

1. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia – 4 egz. wraz z płytą CD.
2. Mapę ewidencyjną.
3. Kserokopię mapy z zaznaczonym obszarem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i z zaznaczonym obszarem, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać.
4. Wypis z rejestru gruntów.
5. Pełnomocnictwo.

Oraz w trakcie prowadzonego postępowania wnioskodawca dostarczył:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony w czerwcu 2023 r.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 71 ust. 2, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Burmistrz Szprotawy.

Art. 82 ust 1 w/w ustawy podaje co organ określa w decyzji, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art.72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Pismem oraz Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 22.06.2021 r. znak j.w. strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie. W związku z powyższym, stosownie do treści art. 10 § 1 Kpa strony postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do zebranych materiałów w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia i wywieszenia Obwieszczenia, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w godz. od 8⁰⁰ – 14⁰⁰ lub pod nr tel. 68 376 07 79. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na terenie miasta i w pobliżu miejsca planowanej inwestycji oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W ww. terminie nie wniesiono uwag.

Tutejszy Urząd zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismami z dnia 22.06.2022 r. znak j.w. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Żaganiu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Lwówku Śląskim o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie zwrócono się o opinię do Starostwa Powiatowego w Żaganiu na podstawie art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś ponieważ przedsięwzięcie nie zostało wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz.1169) i nie wymaga pozwolenia zintegrowanego, a zatem nie wymaga opinii tego organu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu w piśmie z dnia 29.06.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 30.06.2022 r.) znak: NZ.9022.103.2022 poinformował, że z załączonej do wniosku dokumentacji wynika, że pełnomocnik inwestora wystąpił do Burmistrza Szprotawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która jest niezbędna do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) przed uzyskaniem pozwolenia na budowę zgodnie z art. 388 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.). W art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. wskazane zostały przypadki przedsięwzięć, w których organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej uprawnione są do wydawania opinii. Przypadki te nie obejmują pozwolenia wodnoprawnego.

Wobec powyższego Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu nie jest uprawniony do wydawania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia wymagającego decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 29.06.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 04.07.2022 r.) znak WR.ZZŚ.3.435.128.2022.

MD wezwał inwestora do uzupełnienia materiału dowodowego. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego Urzędu w dniu 7.07.2022 r.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 13.07.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 15.07.2022 r.) znak WR.ZZŚ.3. 435.128.2022. MD wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych wymagań, co uczyniono. Stwierdził, że w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne związane będzie przede wszystkim z pracą maszyn i pojazdów wykorzystywanych na terenie inwestycji. Ewentualne zagrożenie może powstać podczas niekontrolowanego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awarii sprzętu używanego w trakcie realizacji inwestycji i przeniknięcia ich do warstwy wodonośnej. W celu zminimalizowania ryzyka negatywnego oddziaływania prace będą prowadzone sprzętem sprawnym technicznie i spełniającym normy, nie powodującym wycieków substancji mogących skażać środowisko gruntowo-wodne. Teren inwestycji będzie wyposażony w środki do neutralizacji ewentualnego wycieku paliw lub innych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia wycieku ww. substancji i skażenia gruntu, zanieczyszczenie należy zneutralizować za pomocą odpowiedniego sorbentu, zabezpieczyć, a następnie przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia. Konserwację oraz naprawy sprzętu należy prowadzić poza obszarem inwestycji. Stanowisko postoju maszyn zostanie zorganizowane na utwardzonym terenie, zapewniającym ochronę środowiska gruntowo-wodnego.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą ścieki bytowe, które będą gromadzone w przenośnych systemach toaletowych i systematycznie wywożone przez uprawnione podmioty. Przenośne sanitariaty oraz zaplecze budowy powinny być zlokalizowane poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z powstaniem ścieków bytowych i przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe na terenie przedsięwzięcia odprowadzane będą w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania oddziaływania na tereny sąsiednie.

Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą zbierane w sposób selektywny w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji szkodliwych do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty posiadające zezwolenia w zakresie odbioru i gospodarowania odpadami.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Bóbr od Bobrzycy do Kwisy o kodzie PLRW60002016599, zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016r. poz. 1967) została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Bóbr w obrębie JCWP i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 93 o kodzie PLGW600093, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Planowana inwestycja nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie szczególnego zagrożenia powodzią oraz na obszarach ryzyka wystąpienia powodzi. Ponadto przy zapewnieniu odpowiednich działań w trakcie prowadzenia prac oraz eksploatacji, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powodziowe i wezbraniowe.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego wpływu

przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 18.07.2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 19.07.2022 r.) znak: WZŚ.4220.386.2022.SL wyraził opinię, że dla planowanego przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu w pełnym wymiarze oraz zaznaczył co będzie wymagało uwzględnienia.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy ooś.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy ooś, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że proponowana inwestycja nie jest zlokalizowana w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, leśnych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, położone są w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, wyznaczonym Uchwałą nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r. poz. 2051). Ta forma ochrony przyrody obejmuje obszar chroniony z uwagi na wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Powyższe cele mają być realizowane przez, między innymi, reżim ochronny wyrażony w pięciu zakazach. Wśród nich znajduje się zakaz, sformułowany w § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały, o treści: (zakazuje się) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Analizowane przedsięwzięcie, mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, nie jest zgodne z zakazem zawartym w § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały. W myśl tego zakazu w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916), stanowi, iż zakaz dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Projektowana inwestycja, by pozostać w zgodzie z powyższym prawem miejscowym, musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i tylko pozytywny wynik tej oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia.

Prócz tego, budowa początkowego odcinka podziemnego doprowadzalnika będzie realizowana w obszarze Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046.

Etap eksploatacji planowanej inwestycji związany będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza, a także emisją hałasu, powstawaniem ścieków oraz odpadów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że dopiero analiza szczegółowych informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli ocenić: bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza na podstawie art. 63 ust. 1, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie analizy dokumentów złożonych przez wnioskodawcę oraz opinii organów o których mowa w art. 64 ust. 1 w/cyt. ustawy, kompetentnych i właściwych w zakresie ochrony środowiska, wód oraz zdrowia i warunków życia, wydanych na podstawie dogłębnej wiedzy i znajomości przepisów prawa.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu dokumentacji w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, po zapoznaniu się z ww. stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim, Burmistrz Szprotawy wydał postanowienie z dnia 20.07.2022 r., którym nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy o ooś.

O powyższym postanowieniu strony zostały poinformowane poprzez Obwieszczenie Burmistrza również z dnia 20.07.2022 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił się do tut. Urzędu, nikt nie kontaktował się telefonicznie w celu zapoznania z zebranymi materiałami oraz nie zgłosił żadnych uwag. Nikt nie wniósł zażalenia.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 12.08.2022 r. Burmistrz Szprotawy, zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na niniejsze postanowienie nie służyło zażalenie.

O powyższym postanowieniu strony zostały poinformowane poprzez Obwieszczenie Burmistrza również z dnia 12.08.2022 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił się do tut. Urzędu, nikt nie kontaktował się telefonicznie w celu zapoznania z zebranymi materiałami oraz nie zgłosił żadnych uwag.

W dniu 20.06.2023 r. pełnomocnik inwestora złożył w tutejszym Urzędzie raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacja o raporcie umieszczona została w BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych pod nr 22/2022. Ponieważ ustały przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Szprotawy postanowieniem z dnia 22.06.2023 r. podjął postępowanie.

O powyższym postanowieniu strony zostały poinformowane poprzez Obwieszczenie Burmistrza również z dnia 22.06.2023 r. Obwieszczeniem z dnia 22.06.2023 r. Burmistrz Szprotawy podał do publicznej wiadomości, informacje o dostarczeniu przez inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informację, iż od tego momentu postępowanie toczy się z udziałem społeczeństwa. W terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości niniejszego zawiadomienia, społeczeństwo

mogło zapoznać się z materiałami (w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) oraz zgłosić ewentualne uwagi i wnioski w tutejszym Urzędzie. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie nikt nie wniósł żadnych uwag, do prowadzonego postępowania.

Również w dniu 22.06.2023 r. tutejszy Urząd zgodnie z art. 77 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ooś, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim organ nie wystąpił ponieważ zgodnie z art. 77ust. 1 pkt. pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organy te wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko natomiast do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu organ nie wystąpił ponieważ po analizie dokumentacji organ stwierdził, że w przedmiotowej sprawie nie jest uprawniony do wydawania opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 26.07.2023 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 26.07.2023 r.) znak WZŚ.4221.114.2023.SL poinformował, że zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi do 25.08.2023 r. ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność szczegółowej analizy dokumentacji.

O powyższym wszyscy zostali poinformowali poprzez Obwieszczenie Burmistrza z dnia 01.08.2023 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 28.08.2023 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 28.08.2023 r.) znak WZŚ.4221.114.2023.AJ poinformował, że zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi do 28.09.2023 r. ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność szczegółowej analizy dokumentacji.

O powyższym wszyscy zostali poinformowali poprzez Obwieszczenie Burmistrza z dnia 01.09.2023 r. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem z dnia 19.09.2023 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 19.09.2023 r.) znak WZŚ.4221.114.2023.SL uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił jego warunki ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim ustalił, że w trakcie realizacji mają być wykorzystywane standardowe techniki i praktyki budowlane. Będą wykorzystane materiały budowlane znormalizowane i certyfikowane środowiskowo - dostępne na rynku. Użyty materiał kamienny i drewniany będzie w przewadze miejscowy. W trakcie budowy i eksploatacji nie będą użyte sprzęty lub materiały innowacyjne, o niesprawdzanym dotąd zakresie środowiskowych oddziaływań.

Wspomniane zbiorniki znajdują się pomiędzy ulicami Zamkową i Małomicką, w sąsiedztwie terenów jednorodzinnej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej oraz gospodarstw i gruntów rolnych. Wlot rurociągu zostanie wykonany w istniejącym żelbetowym umocnieniu brzegowym przy MEW „Sowiny”, po czym rurociąg wkroczy w teren nadrzecznych łąk i pól sąsiedztwa ulicy Partyzanckiej. Odpływ retencionowanej wody pozostanie w obecnym miejscu ujścia rowu prowadzącego wodę ze zbiorników wodnych do Bobru.

Projektowane przedsięwzięcie, położone jest:

- w części w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”;
- w części w obszarze Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046, ale poza siedliskami przyrodniczymi i stanowiskami gatunków, będącymi przedmiotami ochrony tej formy ochrony przyrody, zidentyfikowanymi na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.;
- poza stanowiskami działań ochronnych obszaru Natura 2000, które motywowane są i podejmowane według potrzeb utrzymania, przywrócenia bądź dążenia do właściwych stanów ochrony;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza siecią projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, o znaczeniu krajowym, których granice są planowane w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- z dala od wnętrza obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, o zaawansowanych procesach sukcesyjnych np. w postaci starodrzewów, torfowisk i mokradeł, ostoi rzadkich zwierząt jak np. żółw błotny, gniewosz, rybołów, wodniczka, storczyk trójzębny, dla których woj. lubuskie stanowi ważną część krajowych stanowisk;
- w gruntach rolnych, w części ekstensywnie użytkowanych oraz odłogowanych - przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne sąsiedztwa ulic Partyzanckiej i Wolności, o roślinności siedlisk ruderalnych i segetalnych, w których będzie budowany kolektor podziemny;
- w gruntach istniejących rowów melioracji i w ich sąsiedztwie, które doprowadzają wodę do zbiorników, a przy których wykształcają się kadłubowe postaci roślinności szuwarowej, która jest sporadycznie pielęgnowana;
- w istniejących, zarastających zbiornikach wodnych i w ich sąsiedztwie, gdzie obecne są ekspansywne zbiorowiska szuwarów traw, turzyc, trzcin, pałki i jeżogłówki;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz i pratocenoz jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie terenów jednorodzinne budownictwa mieszkalnego, zabudowy gospodarczej oraz licznych dróg Szprotawy i Iławy;
- przy odcinku rzeki Bóbr, gdzie funkcjonuje Mała Elektrownia Wodna „Sowiny”.

W związku z tym, że odbudowa i rozbudowa niewielkiego zespołu urządzeń hydrotechnicznych, w większości istniejących, a służących w przeszłości gospodarce rybackiej ma być podjęta w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” rozpatrywano przede wszystkim relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia względem funkcji ochrony przyrody jakie ten obszar pełni. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Miejsce przedsięwzięcia obejmuje przede wszystkim tereny otwarte gruntów rolnych oraz zabudowy, związanej z gospodarką rolną oraz z budownictwem mieszkalnym i gospodarczym na lewym brzegu rzeki Bóbr. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej rewitalizacji i rozbudowy znajdują się działki z obecną już zabudową lub zabudową planowaną, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Mimo dwóch zbiorników, częściowo zarastających różnego rodzaju szuwarem, i położonych w starorzeczu, nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku, jak np. rzeka Bóbr i lasy tego obszaru chronionego krajobrazu. Działki inwestycji nie są częścią szlaków turystycznych, nie ma w nich infrastruktury służącej turystyce i rekreacji, a ta ma dopiero tu powstać, wykorzystując zanikające, ulegające lądowieniu starorzecze sąsiedztwa zabudowy. Głównym ekosystemem o funkcji korytarzowej tego obszaru chronionego krajobrazu jest rzeka Bóbr oraz sąsiadujące z nią, dolinne układy pratocenoz i hylocenoz, nisko położonych teras doliny Bobru. Miejsce planowanej inwestycji znajduje się w sąsiedztwie tych układów krajobrazowych, w otoczeniu zabudowy, co sprawia, że znaczenie

korytarzowe stanowisk planowanej rewitalizacji jest marginalne, a co najwyżej lokalne.

Planowana odbudowa rowów i zbiorników, z systemem regulacji wody, będzie polegała na utrwaleniu zagospodarowania, które już istniało przed rokiem 2003, to jest przed datą wyznaczenia tego obszaru chronionego krajobrazu. Miejsce inwestycji, o ile z perspektywy obecnego znaczenia dla zaspokojenia potrzeb turystyki i wypoczynku ma wartości minimalne, to jego utrwaleniu ma towarzyszyć jednocześnie nadanie funkcji rekreacyjnych, czemu ma służyć budowa pomostów i wiat. Utrwalenie zagospodarowania i wykorzystanie jego wartości krajobrazowych dla turystyki i rekreacji jest działaniem zgodnym z ustawowym celem ochrony tej formy ochrony przyrody.

Planowana budowa kolektora doprowadzającego wodę z rzeki Bóbr, który ma być położony w płytkim wykopie, nie zmieni trwale, a tym bardziej nie obniży wartości przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu. Nie będzie przebiegała przez ekosystemy wartościowe oferujące usługi ekosystemowe dla potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Etap budowy, w tym wypadku, będzie krótkotrwały, a jego skutki zostaną niemal całkowicie zablźnione.

Istniejące stawy i rowy sąsiedztwa zabudowy, obecnej i planowanej, współtworzą lokalny, liniowy i płatowy układ mikrokorytarzowy, znajdujący się w sąsiedztwie korytarza rzeki i doliny rzeki Bóbr. Układ ten zostanie utrwalony dzięki planowanemu przedsięwzięciu, a może stracić na znaczeniu wobec presji sąsiedniego budownictwa, co jednak pozostanie bez znaczenia dla roślin i drobnych zwierząt miejsca inwestycji jak np. drobne ssaki czy płazy. W obszarze przedsięwzięcia nie ma makrostruktur kierujących migracją jak np. aleje czy szpalery drzew, a inwestycja nie spowoduje powstania nowej przeszkody migracji, a tym bardziej bariery. Inwestycja nie spowoduje nieprzekraczalnej bariery na szlaku migracji, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. O niewielkim znaczeniu migracyjnym terenu planowanej inwestycji świadczy fakt niewłączenia go w sieć projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym.

Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z 10 września 2016 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Bobru” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r. poz. 2051). W odniesieniu do niego przedsięwzięcie:

- nie wymaga zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry (§ 3 ust. 1 pkt 1);
- jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt 2);
- nie wymaga dokonywania zmian stosunków wodnych (§ 3 ust. 1 pkt 3);
- nie wymaga likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych (§ 3 ust. 1 pkt 4).
- nie wymaga budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (§ 3 ust. 1 pkt 6).

W odniesieniu do zakazu dokonywania zmian stosunków wodnych uwzględniono, że skierowanie części wody rzeki Bóbr w układ retencji istniejących rowów i zbiorników nie będzie wymagało, poza niewielką zmianą ilościową, zmiany poziomu wody w rzece i regulacji zmiany tego poziomu. Wielkości przepływu rzeki będą ulegały zmianie, w pomniejszeniu o maksimum około 25m³/h, co jest wielkością maksymalną, a w rzeczywistości może być ona mniejsza, ponieważ faktyczne potrzeby i zdolności retencyjne przepływowych zbiorników będą mniejsze, a woda z Bobru ma być tylko uzupełnieniem istniejących dopływów powierzchniowych i gruntowych do zbiorników. Co istotne, owo pomniejszenie wielkości przepływu ma się odbyć na odcinku mniejszym niż 1km i to poniżej zabudowy hydrotechnicznej rzeki Bóbr z Małą Elektrownią Wodną „Sowiny”. Nie nastąpi trwały, a nawet długoczasowy ubytek masy wody z rzeki, a jej wody nie będą wyprowadzone poza jej zlewnię. Nie zmienią się uwarunkowania siedliskowe rzeki Bóbr, ani jej doliny. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali

powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody.

Powyższe argumenty mogą definiować brak zmiany stosunków wodnych. Połączenie starorzecza z rzeką jest częstym i praktykowanym zaleceniem ochrony przyrody i renaturyzacji przekształconych antropogenicznie dolin i koryt rzecznych, co w wypadku także tej inwestycji może być potraktowane jako działanie z zakresu ochrony przyrody. Utrwalenie zbiorników starorzecza i utrwalenie funkcji retencyjnych, co jest wprost celem przedsięwzięcia, wpisuje się w zakres oczekiwań ochrony przyrody oraz racjonalnej gospodarki wodnej, co nadaje przedsięwzięciu przywilej zwolnienia z zakazu zmiany stosunków wodnych bez względu na ocenę czy ta zmiana nastąpi czy też nie oraz przywilej budowania nowych obiektów budowlanych, w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek dla urządzeń wodnych.

Przedsięwzięcie utwali obecny pejzaż oraz relacje widokowe miejsca inwestycji, w którym nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2023 r., poz. 1336), strefy ochrony krajobrazu lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”.

Przedsięwzięcie nie wykazuje niezgodności z celem ochrony i reżimem ochrony, wytyczającym zasady gospodarowania służące celom tej formy ochrony przyrody. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, co umożliwia, zgodnie z art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody, odstąpienie od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooŚ. Nie zidentyfikowano potrzeby sformułowania uwarunkowania zapobiegającego zagrożeniu lub minimalizującego zagrożenie dla tej formy ochrony przyrody.

Część przedsięwzięcia będzie zrealizowana w granicy obszaru Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046, w którym przedmiotami ochrony są wybrane siedliska przyrodnicze oraz zwierzęta gatunków: bóbr, wydra, koza pospolita, głowacz białopłetwy, minóg strumieniowy, trzepla zielona. Wspomniana część to istniejący odcinek ujścia rowu, odprowadzającego wodę ze zbiorników, o długości 10 m w obszarze Natura 2000, oraz projektowany fragment doprowadzalnika, o długości około 100 m w obszarze Natura 2000, który będzie posadowiony w sąsiedztwie MEW „Sowiny”.

Wspólną cechą oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na chronione siedliska przyrodnicze obszaru Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046 jest to, że nie obejmą one swym zasięgiem tych siedlisk, z racji ich charakteru oddziaływań oraz miejsca ich powstania. Nie będą one skutkowały zmianą stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków - przedmiotów ochrony. Prace budowlane będą prowadzone poza biotopami, których zmiana mogłaby wywołać zmiany w chronionych siedliskach przyrodniczych obszaru PLH080046. W trakcie eksploatacji, to jest poboru, gromadzenia oraz zrzutu wód do Bobru, nie powstanie taka zmiana warunków wodnych, a tym bardziej stosunków wodnych, która skutkowałaby bezpośrednio lub pośrednio na biotopy siedlisk przyrodniczych silnie zależnych od stanu wód jak np. 3150 - starorzecza i inne naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe, 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe. Inwestycja pozostanie bez wpływu bezpośredniego i pośredniego na 6440 łąki sełernicowe, 6430 niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe, 9170 grąd środkowoeuropejski.

Stanowisko ujęcia wody z Bobru i upustu nie ma kluczowego znaczenia dla wymienionych wyżej gatunków zwierząt. Ilość wody pobrana w celach retencyjnych z rzeki nie osiągnie wielkości zdolnej zmienić stan ich ochrony, a odbudowane zbiorniki oraz rowy utrwala jakąś część siedliska bytowego dla: bobra, wydry i trzepli zielonej.

Ochrona przyrody w specjalnym obszarze ochrony siedlisk jest podejmowana, zgodnie z art. 5 pkt. 19 ustawy o ochronie przyrody, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub zwierząt lub w celu odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tych gatunków. Ustawowemu celowi ochrony służą cele etapowe ustalone w planie zadań ochronnych. Planowane przedsięwzięcie będzie podjęte poza stanowiskami działań ochronnych obszaru Natura 2000. Nie przyczyni się także by realizacja tych działań nie była możliwa, a ich cele nie zostały osiągnięte.

Oddziaływania bezpośrednie i pośrednie rewitalizacji zbiorników wodnych oraz nadanie im funkcji retencyjnych i rekreacyjnych nie będą skutkowały niemożliwością podjęcia i realizacji działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000. W tym względzie inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na długoterminowe cele odtworzenia właściwego stanu ochrony lub utrzymania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony tego obszaru.

Po zapoznaniu się z dokumentacją, dostarczoną przez inwestora, oraz w oparciu o dostępną wiedzę w przedmiotowej sprawie, ustalono, że planowane przedsięwzięcie w obszarze Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046:

- nie zmieni powierzchni chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych tu gatunków;
- nie wpłynie na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszaru;
- nie spowoduje przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków, będących przedmiotami ochrony;
- nie zakłóci relacji ekosystemowych;
- nie spowoduje bariery migracji.

Podsumowując, planowana odbudowa i rozbudowa zbiorników nie obejmie siedlisk przyrodniczych z listy przedmiotów ochrony oraz kluczowych stanowisk gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura. Przedsięwzięcie nie naruszy zakazu art. 33 ustawy o ochronie przyrody w obszarze Małomickie Łęgi PLH080046. Nie zidentyfikowano potrzeby formułowania uwarunkowania zapobiegającego zagrożeniu lub minimalizującego zagrożenie dla tej formy ochrony przyrody.

W miejscu planowanej inwestycji nie stwierdzono obecności gatunków roślin, mchów i porostów, które byłyby rzadkie i jednocześnie poddane ochronie gatunkowej. Podobnie spośród większości zwierząt nie ma tu reprezentantów o wymienionych wyżej cechach, co jest konsekwencją położenia obszaru projektowanej inwestycji oraz jego sąsiedztwa: różnej zabudowy, dróg i agrocenoz. Nie jest to stanowisko o cechach ostojowych, dzikich, oddalonych od ludzkich siedzib i o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych. Z tej przyczyny obecne tu gatunki chronione np. spośród ssaków, ptaków, płazów, gadów i owadów to gatunki powszechne i licznie występujące, także w sąsiedztwie siedzib ludzkich.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na większość reprezentantów (osobników) ochrony gatunkowej będzie znikome i z całą pewnością nie przyczyni się do trwałego wycofania gatunku z obszaru inwestycji, a później z obszaru eksploatacji. Jak już wspomniano utrwalane mają być biotopy dwóch zbiorników wodnych i rowów oraz towarzyszącej im roślinności wodnej i szuwarowej. Z perspektywy ochrony gatunkowej i skutków oddziaływań na ożywioną część przyrody najbardziej niekorzystny będzie okres budowy, w którym planowane, a niezbędne są np. prace zimne i wodne, przemieszczenia mas ziemnych, wycinki drzew i krzewów; usuwanie pni i korzeni. Dla oddziaływań większości z nich nie ma możliwości działań minimalizujących wpływ na przyrodę.

Powyższy warunek jest wypadkową aktywności różnych grup zwierząt oraz bilansu wody w roku hydrologicznym, który powinien sprzyjać pracom w terenie o wysokim stanie wód gruntowych i powierzchniowych. Warunek ten nie obejmuje wykopów i układania doprowadzalnika, który będzie zrealizowany w terenie o najniższych wartościach przyrodniczych.

Mimo tego, że najbardziej liczną grupą stwierdzonych w terenie gatunków, spośród gatunków chronionych, były ptaki i zwykle ich aktywność ogranicza okres budowy, to najbardziej narażone na oddziaływania na placu budowy będą drobne i mało mobilne zwierzęta jak np. płazy, gady, bezkręgowce

łądowe i wodne. Tym bardziej, że plac planowanej odbudowy i rozbudowy sprzyja reprezentantom siedlisk wodnych i wilgotnych oraz takich, które unikają takich biotopów jak np. grzebiuszka ziemna, ropucha zielona, ropucha paskówka, ale godują i rozmnażają się w zbiornikach wodnych. Można się zatem spodziewać ich obecności w miejscu budowy, a możliwe, że w liczebnościach masowych, w zależności od warunków w roku i dynamiki populacyjnej. Przypadkowe uśmiercanie tych zwierząt jest nieuniknione, a dla prac prowadzonych w takim biotopie nie ma możliwości innych skutecznych działań minimalizujących oddziaływanie niż manipulacja okresem wykonywania robót. Odwadnianie zbiorników i odłów zwierząt byłby nieadekwatny do potrzeb ochrony przyrody miejsca przedsięwzięcia, a dotychczasowe doświadczenie wskazuje na małą skuteczność takiej praktyki w odniesieniu do wygenerowanych oddziaływań dodatkowych. Podczas odmulania praktykowane są prace koparek za pomocą łyżki ażurowej, umożliwiającej przetrwanie części osobników.

Jest pewne, że planowana inwestycja będzie oddziaływała na gatunki chronione, szczególnie spośród zwierząt mało ruchliwych. Praca maszyn może być przyczyną ich zabijania oraz innych oddziaływań osłabiających, w odniesieniu do stanu obecnego, stan osobniczy i zapewne populacyjny. Oddziaływanie na stan gatunku będzie znikome, a stan populacyjny będzie zregenerowany w kolejnych latach eksploatacji. Sekwencja ciągu skutków od osobnika po gatunek może być istotna tylko w przypadku gatunków rzadkich, o bardzo małej liczebności i o małych zdolnościach rozrodczych, a takich w obszarze inwestycji nie stwierdzono. Obszar inwestycji nie jest także częścią siedliska, decydującą o trwaniu takich gatunków. Wspomniane skutki oddziaływań obejmą przede wszystkim chronione gatunki liczne i powszechnie występujące.

Podsumowując, uznano w procesie oceny, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Nie wykazano by odbudowa i rozbudowa układu małej retencji spowodowała zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe, punktowe i co najwyżej o zasięgu lokalnym. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się znacząco różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli, ruchu na drogach i aktywności w okolicznej zabudowie, choć będą zintensyfikowane przestrzennie i czasowo. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe i pozytywne i oczekiwane dla ochrony przyrody.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej. Usunięcie drzew i krzewów, uniemożliwiających prace budowlane oraz niezgodnych z założeniem projektowym, jest koniecznym wymogiem podjęcia i zrealizowania układu małej retencji. W tym względzie uwzględniono, że lesistość województwa lubuskiego przekracza 49%. Udział gruntów leśnych przekracza ponad 51% powierzchni województwa. Miejsce inwestycji będzie podjęte w powiecie żagańskim, o wysokim zalesieniu (46,7%). W tej perspektywie ubytek drzew sąsiedztwa terenu o podmiejskim charakterze llawy i Szprotawy, nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, w obszarze województwa, która winna skutkować kompensacją przyrodniczą

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania. Utrwalenie postaci biotopu i utrwalenie sposobu jego użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby:

- kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy w trakcie budowy, zostanie ona zregenerowana w trakcie eksploatacji układu małej retencji;
- kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur, oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), inwestycja zlokalizowana jest na terenie dwóch jednolitych części wód podziemnych JCWPd: o kodach GW600077 i GW600093, które charakteryzują się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, niezagrażone są nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i ilościowy.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP RW Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy o kodzie RW60001116599, to naturalna część wód o złym stanie wód, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bóbr w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Bóbr w obrębie JCWP (dla troci wędrownej), a także stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Omawiana inwestycja położona będzie poza obszarem głównych zbiorników wód podziemnych.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu (m. in. spycharka gąsienicowa, ładowarka, koparka i zagęszczarka). Będą one źródłem emisji hałasu. Przedsięwzięcie realizowane będzie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie (m. in. działka o numerze ewidencyjnym 784/11), dlatego nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac wyłącznie w porze dziennej. Będą to jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym, ustaną one po zrealizowaniu planowanej inwestycji.

Z kolei oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie związane z emisją spalin pochodzących ze spalania paliwa w silnikach spalinowych. Emisja ta będzie emisją niezorganizowaną. Wielkość emisji zależała będzie od stopnia sprawności silników spalinowych w maszynach i sprzęcie użytym do wykonania robót. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczone będzie do terenu objętego inwestycją.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności, będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia prac budowlanych.

Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji. Obserwowane obecnie zmiany klimatu mają charakter lokalny i związane są przede wszystkim z wprowadzanymi przez człowieka zanieczyszczeniami do środowiska oraz zmianami ukształtowania i zabudowy terenu. Inwestycja, z uwagi na swój charakter, jest również odporna na efekty zmian klimatycznych. Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku omawianego przedsięwzięcia nie zmienią się w sposób wyraźnie odczuwalny warunki klimatu lokalnego i warunki bioklimatyczne w zakresie skutków krótko-, średnio- czy długoterminowych.

Przedłożony raport udowadnia, że planowane przedsięwzięcie, ze względu na zakres i lokalną skalę oddziaływania, nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi inwestycjami.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Odtworzenie zbiornika wodnego małej retencji przy ul. Zamkowej w Szprotawie wraz z jego zasileniem wodami rzeki Bóbr” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jej eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Planowanego przedsięwzięcia nie dotyczy pojęcie poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Pismem oraz Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 22.09.2023 r. strony postępowania zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całą zgromadzoną dokumentacją dotyczącą sprawy (w tym z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska, uzgodnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, opinią Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim i stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu) przed wydaniem decyzji, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszenia uwag ustnie do protokołu lub pisemnie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia i wywieszenia Obwieszczenia, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie.

Spółeczeństwo o powyższym zostało poinformowane również poprzez Obwieszczenie Burmistrza Szprotawy z dnia 22.09.2023 r. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych.

W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił się do tut. Urzędu, nikt nie kontaktował się telefonicznie w celu zapoznania z zebranymi materiałami oraz nie zgłosił żadnych uwag.

W związku z powyższym oraz w oparciu na cytowane na wstępie przepisy stwierdzono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.).

Od niniejszej decyzji służy stronie wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Szprotawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.



z up. BURMISTRZA

Piotr Wciórka
KIEROWNIK WYDZIAŁU

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują strony postępowania:

1. Projekt, ul. Kamionkowa 1, 65-954 Zielona Góra.
2. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Myśluborska 32, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. Norwida 34, 50 – 950 Wrocław.
4. Zarząd Powiatu, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań.
5. Strony postępowania poprzez Obwieszczenie Burmistrza Szprotawy.
6. Gmina Szprotawa.
7. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski,
2. Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Żaganiu, ul. Szprotawska 45 a, 68-100 Żagań,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Lwówku Śląskim, ul. Jaśkiewicza 24, 59-600 Lwówek Śląski.
4. Starostwo Powiatowe w Żaganiu, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań.



Szprotawa, 2023-11-03



05D00N6AU

Nr sprawy: ROŚ.6220.22.2022

Charakterystyka przedsięwzięcia

stanowiąca załącznik do decyzji Burmistrza Szprotawy z dnia 03.11.2023 r. znak ROŚ.6220.22.2022 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Odtworzeniu zbiornika wodnego małej retencji przy ul. Zamkowej w Szprotawie wraz z jego zasileniem wodami rzeki Bóbr” dla Gminy Szprotawa sporządzona na podstawie dokumentów dołączonych do wniosku i raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 776/1; 149/1; 149/2; 149/3; 104; 103/2; 102/2; 71/2; 65; 53; 786; 36/3; 35/3; 784/23; 784/19; 784/16; 784/17; 784/18; 18; 33; 28; 27 obręb 0003 miasta Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę doprowadzalnika - DN 300 mm o długości ok. 380 m wód rzeki Bóbr w ilości max 25m³/h (0,007m³/s);
- przebudowę rowów, polegającą na poszerzeniu dna do 0,6 m;
- remont przepustów;
- umocnienie brzegów i przebudowę skarp na długości 360 m;
- odmulenie i umocnienie brzegów dwóch zbiorników o powierzchni F1 = 1,75 ha i F2 = 0,55 ha z remontem zastawki o piętrzeniu 0,95 m, przepustu spustowego i cyrkulacyjnego;
- remont odprowadzalnika na długości ok. 610 m;
- budowę obiektów infrastruktury: dwóch pomostów oraz trzech wiat gospodarczo – rekreacyjnych.

Celem przedsięwzięcia jest rewitalizacja dwóch istniejących zbiorników, usytuowanych w przekształconym starorzeczu na wyższej terasie rzeki Bóbr. Zbiorniki te, w których kiedyś praktykowano hodowlę ryb, są obecnie zasilane wodami gruntowymi oraz powierzchniowymi z odpływem do rzeki. Po odbudowie i rozbudowie mają pełnić funkcje retencyjne oraz rekreacyjne. W system ich zasilania mają być włączone wody rzeki Bóbr, które będą doprowadzone do istniejącej sieci rowów za pomocą doprowadzalnika. Wymaga on podziemnego ułożenia rur DN 300 mm o długości ok. 380 m, a całość rewitalizacji obejmuje ok. 1350 m, w większości istniejącego systemu rowów i innych urządzeń melioracyjnych. Zasilanie z rzeki Bóbr będzie zróżnicowane w zależności od potrzeb uwarunkowanych środowiskowo, np. wielkości opadów i zasilania istniejących dopływów, warunków pogodowych, pory roku itp. Rzeczne zasilanie zbiorników nie przekroczy 25m³/h. Nadaniu funkcji retencyjnej i rekreacyjnej będą służyły: przebudowa rowów, remonty przepustów, odmulenie i umocnienie brzegów zbiorników (1,75 ha oraz 0,55 ha), remont zastawki, przepustu spustowego i cyrkulacyjnego, umocnienie grobli i skarp brzegowych oraz budowa wiat i pomostów. Inwestycja zlokalizowana zostanie w części w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” oraz w części w obszarze Natura 2000 Małomickie Łęgi PLH080046.

Miejsce przedsięwzięcia obejmuje przede wszystkim tereny otwarte gruntów rolnych oraz zabudowy, związanej z gospodarką rolną oraz z budownictwem mieszkalnym i gospodarczym na lewym brzegu rzeki Bóbr. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej rewitalizacji i rozbudowy znajdują się działki z obecną już zabudową lub zabudową planowaną, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Mimo dwóch zbiorników, częściowo zarastających różnego rodzaju szuwarem, i położonych w starorzeczu, nie jest to stanowisko krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku, jak np. rzeka Bóbr i lasy tego obszaru chronionego krajobrazu.

Planowana odbudowa rowów i zbiorników, z systemem regulacji wody, będzie polegała na utrwaleniu zagospodarowania, które już istniało przed rokiem 2003, to jest przed datą wyznaczenia tego obszaru chronionego krajobrazu. Miejsce inwestycji z perspektywy obecnego znaczenia dla zaspokojenia potrzeb turystyki i wypoczynku ma wartości minimalne, to jego utrwaleniu ma towarzyszyć jednocześnie nadanie funkcji rekreacyjnych, czemu ma służyć budowa pomostów i wiat. Utrwalenie zagospodarowania i wykorzystanie jego wartości krajobrazowych dla turystyki i rekreacji jest działaniem zgodnym z ustawowym celem ochrony tej formy ochrony przyrody.



z up. BURMISTRZA

Piotr Wciórka
KIEROWNIK WYDZIAŁU