

**PROGRAM FUNKCJONALNO – UŻYTKOWY
REMONTU I WZMOCNIENIA KONSTRUKCJI
WIĘŻBY DACHOWEJ I STROPU NAD NAWĄ GŁÓWNĄ
KOŚCIOŁA PW. WNIEBOWZIĘCIA NMP W LESZNIE DOLNYM**

Nazwa zamówienia	Program funkcjonalno – użytkowy remontu i wzmocnienia konstrukcji więźby dachowej i stropu nad nawą główną kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym
Adres obiektu	dz. nr 345/2, obręb 0011, jednostka ewidencyjna: 081007_5, 67-321 Leszno Dolne, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie
Nazwa i adres zamawiającego	Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Królowej Polski w Lesznie Górnym ul. Szprotawska 20 A, 67 – 321 Leszno Górne
Jednostka opracowująca	Architectura Krzysztof Raszczuk ul. Pigwowa 23/1, 52 – 210 Wrocław
Autorzy opracowania	dr inż. arch. Krzysztof Raszczuk inż. Jan Raszczuk mgr inż. Paulina Andruszko

Nazwy i kody grup / klas / kategorii robót budowlanych według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

- **71000000-8 – Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne;**
 - 71200000-0 – Usługi architektoniczne i podobne
 - 71220000-6 – Usługi projektowania architektonicznego;
 - 71240000-2 – Usługi architektoniczne, inżynieryjne i planowania;
 - 71242000-6 – Przygotowanie przedsięwzięcia i projektu, oszacowanie kosztów
 - 71250000-5 – Usługi architektoniczne, inżynieryjne i pomiarowe;
 - 71300000-1 – Usługi inżynieryjne;
 - 71320000-7 – Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania;
 - 71520000-9 – Usługi nadzoru budowlanego;
 - 71540000-5 – Usługi zarządzania budową;
 - 71630000-3 – Usługi kontroli i nadzoru technicznego;

- **45000000-7 – Roboty budowlane;**
 - 45100000-8 – Przygotowanie terenu pod budowę;
 - 45110000-1 – Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne;
 - 45200000-9 – Roboty budowlane w zakresie wznoszenia kompletnych obiektów budowlanych lub ich części oraz roboty w zakresie inżynierii lądowej i wodnej;
 - 45210000-2 – Roboty budowlane w zakresie budynków;
 - 45220000-5 – Roboty inżynieryjne i budowlane;
 - 45260000-7 – Roboty w zakresie wykonywania pokryć i konstrukcji dachowych i inne podobne roboty specjalistyczne;
 - 45340000-2 – Instalowanie ogrodzeń, płotów i sprzętu ochronnego;
 - 45400000-1 – Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych;

Pozycja	Strony
Strona tytułowa	1 - 2
Spis zawartości opracowania	3
Część opisowa i informacyjna	4 - 16

OPIS DO PROGRAMU FUNKCJONALNO - UŻYTKOWEGO
REMONTU I WZMOCNIENIA KONSTRUKCJI
WIĘŻBY DACHOWEJ I STROPU NAD NAWĄ GŁÓWNĄ
KOŚCIOŁA PW. WNIEBOWZİĘCIA NMP W LESZNIE DOLNYM

I. Część opisowa

1. Opis ogólny przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji przedprojektowej oraz dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń, w tym pozwolenia na budowę i na ich podstawie wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Remont i wzmocnienie konstrukcji więźby dachowej i stropu nad nawą główną kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym”, w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Inwestycja jest zlokalizowana na działce o numerze ewidencyjnym 345/2 w Lesznie Dolnym, na terenie województwa lubuskiego.

Zakres zamówienia obejmuje:

- 1) przeprowadzenie skanowania laserowego wnętrza nawy i prezbiterium oraz obszaru poddasza i więźby dachowej nad główną bryłą budynku wraz z utworzeniem przestrzennej chmury punktów,
- 2) przygotowanie kompletnej dokumentacji inwentaryzacyjnej (widoki, rzuty oraz przekroje) oraz ewentualne wykonanie modelu przestrzennego konstrukcji więźby dachowej (np. w środowisku BIM - *Building Information Modeling*),
- 3) wykonanie ekspertyzy technicznej konstrukcji więźby dachowej wraz z przeprowadzeniem badań diagnostycznych na podstawie odpowiednich pozwoleń Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- 4) uzyskanie wszelkich niezbędnych uzgodnień, decyzji oraz pozwoleń wymaganych prawem do projektowania i zatwierdzenia projektu (m.in. zalecenia konserwatorskie, pozwolenia konserwatorskie, pozwolenie na budowę),
- 5) opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej tj. projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę (w tym projektu technicznego), projektu wykonawczego, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiarów i kosztorysów,
- 6) przeprowadzenie kompletnych i kompleksowych robót budowlanych na podstawie ww. dokumentacji projektowej uzgodnionej z Zamawiającym.

Niniejszy program funkcjonalno-użytkowy (zwany dalej PFU) ma na celu przedstawienie założeń Zamawiającego w kontekście planowanej inwestycji, które należy traktować jako punkt wyjścia

do docelowej dokumentacji projektowej. W związku z powyższym możliwe jest wprowadzenie zmian do przyjętych rozwiązań, ale tylko w zakresie rozwiązań nie pogarszających standardu wykonania zamówienia oraz rozwiązań budowlano - konserwatorskich.

PFU określa wymagane przez Zamawiającego zakresy robót i standardy wykonania przedmiotu zamówienia. Jakiegokolwiek odniesienie PFU do rozwiązań projektowych i wykonawczych, w tym do nazw wyrobów czy producentów materiałów i urządzeń nie jest obowiązujące, a jedynie przykładowe i ma na celu wskazanie standardów realizacji. Wykonawca może zastosować rozwiązania, urządzenia i materiały równoważne do referencyjnych, jednak nie gorsze niż te, które opisują zapisy niniejszego PFU, przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić prawidłowe działanie poszczególnych systemów technicznych i technologicznych oraz osiągnięcie założeń funkcjonalnych całego zadania.

Zakładane wstępnie przez Zamawiającego rodzaje robót wymieniono w treści PFU. Wykonawca musi się liczyć z sytuacją, że rodzaje robót i ich ilości wg PFU mogą ulec znacznej zmianie w trakcie opracowania dokumentacji projektowej, po przeprowadzeniu pomiarów inwentaryzacyjnych oraz szczegółowej ocenie stanu technicznego przedmiotu opracowania. Należy uwzględnić, iż szacunkowy obszar obejmujący realizację zadania wynika ze wstępnej oceny stanu technicznego konstrukcji, przy czym przeprowadzenie szczegółowych analiz może wpłynąć na zmianę zakresu rozwiązań projektowych.

Podstawą do opracowania niniejszego programu funkcjonalno-użytkowego stanowi: Dz.U.2021 poz. 2454 tj. Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

1.1. Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu lub zakres robót budowlanych

Przedmiotem opracowania jest więźba dachowa o konstrukcji drewnianej nad główną bryłą budynku kościoła. Przedmiotowa więźba dachowa jest dwukondygnacyjna i o konstrukcji mieszanej: jętkowej z dwoma ramami stolcowymi oraz konstrukcją storczyka. Więźbę dachową tworzą więzary pełne oraz więzary niepełne, a także więzary narożne oraz kulawkowe. W kierunku podłużnym, w pierwszej kondygnacji więźby wprowadzono dwie ramy stolcowe, natomiast w drugiej kondygnacji więźby wprowadzono jedną ramę (prawdopodobnie) storczykową. Obiekt nakryty został dachem dwuspadowym, z trójpółaciowym zamknięciem prezbiterium. W stanie istniejącym dach kryty jest blachą miedzianą ułożoną na deskowaniu w układzie rozsuniętym.

Podstawowe parametry więźby dachowej podano na podstawie wstępnych pomiarów, które należy poddać weryfikacji na etapie tworzenia dokumentacji inwentaryzacyjnej obiektu.

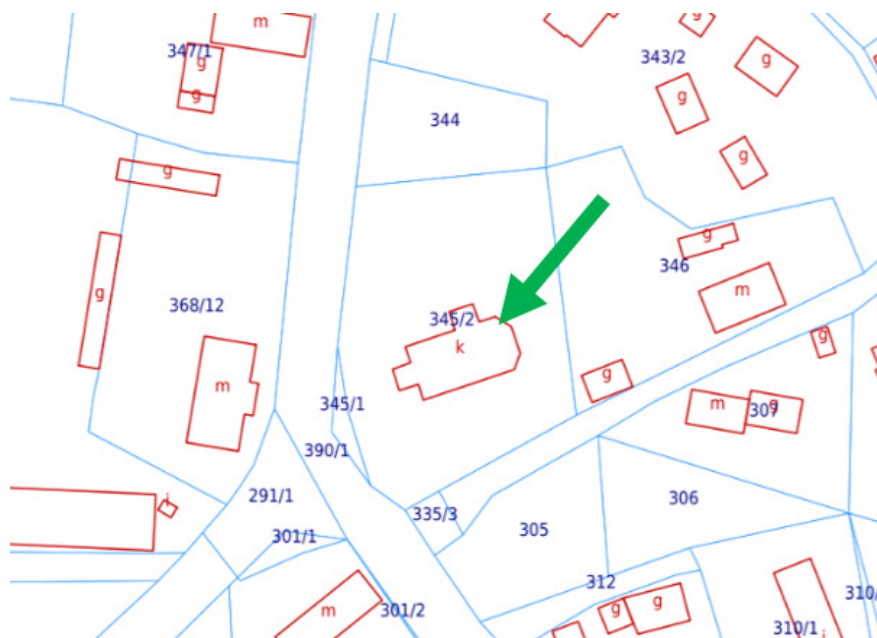
Tabela 1 Podstawowe parametry dotyczące budynku i więźby dachowej

Wysokość budynku do okapu	ok. 5.7 m
Wysokość budynku do kalenicy	ok. 12.8 m
Wysokość więźby dachowej	ok. 7.3 m
Rozpiętość konstrukcyjna więźby dachowej	ok. 10.8 m
Odległość osiowa pomiędzy więzarami na kierunku podłużnym	1.1 – 1.2 m
Powierzchnia połaci dachowych nad główną bryłą budynku	ok. 452 m ²
Powierzchnia deskowania na poddaszu	ok. 225 m ²
Powierzchnia stropu nad wnętrzem nawy	ok. 220 m ²
Kąt nachylenia połaci dachowych	ok. 50°

1.2. Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia

1.2.1. Uwarunkowania lokalizacyjne, komunikacyjne i stan prawny terenów

Budynek kościoła będący przedmiotem opracowania zlokalizowany jest w Lesznie Dolnym, gminie Szprotawa, województwie lubuskim na działce o numerze ewidencyjnym 345/2, obręb 0011, jednostka ewidencyjna 081007_5. Przedmiotowy teren należy do Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Królowej Polski w Lesznie Górnym.



Rys. 1 Lokalizacja przedmiotowego obiektu na planie wsi (źródło: mapy.geoportal.gov.pl)

1.2.2. Istniejące zagospodarowanie terenu

Przedmiotowa działka ewidencyjna jest ogrodzona, a na jej terenie znajduje się:

- 1) budynek kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym (objęty zakresem opracowania),
- 2) cmentarz parafialny.

Przedmiotowa działka ewidencyjna sąsiaduje:

- 1) od strony wschodniej z działką zabudowaną nr 346,
- 2) od strony południowej z działkami drogowymi nr 335/2 oraz 335/3,
- 3) od strony zachodniej z działkami drogowymi nr 345/1 oraz 390/1,
- 4) od strony północnej z działką, na której znajduje się cmentarz, nr 344.

Wjazd na teren kościoła zlokalizowany jest w południowej części działki.

1.2.3. Uwarunkowania planistyczne

Na przedmiotowym terenie, na czas sporządzania przedmiotowego programu funkcjonalno - użytkowego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Uwarunkowania związane z ochroną zabytków

Kościół pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym wpisany jest do Rejestru Zabytków Nieruchomych pod numerem 1826, decyzją z dnia 30.03.1965 r. Teren wokół kościoła, wraz z cmentarzem wpisany jest do Gminnej Ewidencji Zabytków. W związku z powyższym prowadzenie wszelkich prac badawczych i budowlanych musi być realizowane na podstawie decyzji Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Zielonej Górze (zwanym dalej LWKZ), w tym na podstawie zatwierdzonego przez ww. organ projektu budowlanego. Ponadto prace muszą być wykonywane pod nadzorem konserwatorskim.

1.3. Ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe

Przestrzeń więźby dachowej stanowi obecnie nieużytkowe poddasze, które po remoncie zachowa swoją nieużytkową funkcję. Należy mieć na uwadze, że obecny i docelowy dostęp do przestrzeni poddasza realizowany jest poprzez kondygnację wieży (wewnętrzными drabinami), a z poziomu parteru – dostawianą drabiną. Ten stan rzeczy stanowi utrudnienie w zakresie planowanych prac badawczych, projektowych i budowlanych, co musi zostać uwzględnione w planowaniu inwestycji.

1.4. Szczegółowe właściwości funkcjonalno użytkowe

Z uwagi na to, że przestrzeń poddasza będąca przedmiotem opracowania nie zawiera powierzchni użytkowej zgodnie z normą PN – ISO 9836 „Właściwości użytkowe w budownictwie. Określanie i obliczanie wskaźników powierzchniowych i kubaturowych”, nie są określane szczegółowe

właściwości funkcjonalno – użytkowe. Nie zakłada się przekroczeń lub pomniejszenia przyjętych parametrów powierzchni, kubatur i wskaźników.

2. Opis wymagań zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia

2.1. Skanowanie laserowe obiektu

W pierwszym etapie prac objętych zakresem zamówienia należy przeprowadzić skanowanie laserowe obiektu, na podstawie którego utworzona zostanie przestrzenna chmura punktów. Skanowanie należy przeprowadzić wewnątrz nawy głównej oraz prezbiterium, a także w obszarze poddasza, z uwzględnieniem konstrukcji więźby dachowej.

Wyniki skanowania laserowego należy przygotować w postaci chmury punktów w formacie *.e57 lub *.rcs lub *.rcp. Skanowanie laserowe ma być podstawą do wykonania dokumentacji projektowej oraz analizy deformacji konstrukcji.

2.2. Dokumentacja inwentaryzacyjna

W kolejnym etapie prac, na podstawie wyników skanowania laserowego należy sporządzić dokumentację inwentaryzacyjną przedmiotowej więźby dachowej oraz stropu. Inwentaryzacja może obejmować wykonanie przestrzennego modelu konstrukcji (np. w środowisku BIM - *Building Information Modeling*), na podstawie którego utworzona zostanie dokumentacja rysunkowa. Model będzie przedstawiał stan istniejący konstrukcji, z uwzględnieniem wszystkich wiązarów oraz ram wzdłużnych, a także przekrojów elementów. W zakresie dokumentacji rysunkowej należy przedstawić co najmniej następujące rysunki: aksonometria konstrukcji więźby dachowej, rzut stropu od strony wnętrza nawy, rzut belek wiązarowych, rzut konstrukcji więźby dachowej, przekroje poprzeczne przez wiązary pełne oraz niepełne, a także przekroje podłużne przez wszystkie ramy wzdłużne. Dodatkowo, należy przedstawić detale połączeń ciesielskich zastosowanych w konstrukcji. Wszystkie rysunki inwentaryzacyjne należy opatrzyć podstawowymi wymiarami oraz opisami elementów.

2.3. Ekspertyza techniczna wraz z odkrywkami i badaniami diagnostycznymi

Na etapie tworzenia dokumentacji inwentaryzacyjnej oraz ekspertyzy technicznej należy przeprowadzić odkrywki w obszarze belek wiązarowych (częściowy demontaż deskowania), w celu weryfikacji ich przekroju poprzecznego oraz rodzaju połączeń ciesielskich z elementami dochodzącymi. Zakres zamówienia obejmuje przeprowadzenie badań diagnostycznych konstrukcji więźby dachowej oraz sporządzenie ekspertyzy technicznej, przedmiotem której będzie ocena stanu technicznego oraz opracowanie wytycznych co do dalszego postępowania z przedmiotową konstrukcją.

W ramach opracowania należy przeprowadzić następujące badania diagnostyczne:

- badania rezystograficzne (oporu wiercenia) wybranych elementów drewnianych przy użyciu rezystografu z zakończeniem igłowym o średnicy ok. 1 mm wprowadzonym na głębokość przekroju poprzecznego,
- badania wilgotności wybranych elementów drewnianych przy użyciu miernika dielektrycznego z zakończeniami igłowymi.

Ocenę stanu technicznego w ramach ekspertyzy technicznej należy sporządzić m.in. na podstawie oględzin obiektu, analizy deformacji przeprowadzonej na podstawie chmury punktów utworzonej podczas skanowania laserowego obiektu, analizy wyników przeprowadzonych badań diagnostycznych oraz wykonanych odkrywek stropowych. W ramach ekspertyzy technicznej należy również dokonać rozpoznania istniejącego układu konstrukcyjnego więźby dachowej oraz schematów statycznych, a w miarę możliwości rozpoznania pierwotnego układu więźby dachowej.

Ekspertyza techniczna będzie obejmować co najmniej:

- opis techniczny wraz z oceną stanu technicznego i analizą deformacji konstrukcji,
- raport z badań rezystograficznych,
- raport z badań wilgotności,
- dokumentację fotograficzną,
- dokumentację rysunkową z przedstawieniem występujących uszkodzeń.

Wynikiem prac eksperckich mają być również wytyczne co do dalszego postępowania z konstrukcją stropów oraz więźby dachowej w zakresie przyjmowanych rozwiązań projektowych. Ekspertyza techniczna powinna stanowić załącznik do Projektu Technicznego.

Na etapie prac badawczych należy ustalić z LWKZ ewentualną konieczność wykonania badań dendrochronologicznych więźby dachowej celem ustalenia gatunku drewna i wieku elementów oraz badań architektonicznych i konserwatorskich.

Przed przystąpieniem do wykonywania odkrywek architektonicznych, należy sporządzić program badań oraz uzyskać pozwolenie LWKZ na prowadzenie działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku.

2.4. Dokumentacja projektowo – kosztorysowa

Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej obejmuje sporządzenie:

- Projektu Budowlanego w 6 egzemplarzach, tj.:
 - Projektu Zagospodarowania Terenu (w razie konieczności),
 - Projektu Architektoniczno – Budowlanego,
 - Projektu Technicznego,
- Projektu Wykonawczego w 3 egzemplarzach (w przypadku kiedy nie wszystkie rozwiązania zostaną przedstawione w ramach Projektu Technicznego),
- Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych w 3 egzemplarzach,
- Przedmiaru prac w 3 egzemplarzach,
- Kosztorysu prac w 3 egzemplarzach.

Dokumentacja projektowo – kosztorysowa, przed złożeniem wniosków o wydanie stosownych pozwoleń musi zostać uzgodniona z zamawiającym. Wszystkie opracowania projektowe muszą zostać uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz uzyskać pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych. Projekt Budowlany musi zostać uzgodniony z organem administracji architektoniczno – budowlanej oraz uzyskać ostateczne, prawomocne pozwolenie na budowę.

W ramach prac projektowo – kosztorysowych należy uwzględnić konieczność przedstawienia rozwiązań w zakresie następujących zagadnień:

- przygotowanie i zabezpieczenie terenu budowy wraz z ustawieniem niezbędnych rusztowań oraz montażem ewentualnych, tymczasowych wzmocnień konstrukcji budynku (dodatkowe łączniki, ściągi, podparcia, stemplowania, itp.),
- zabezpieczenie ruchomego oraz nieruchomego wyposażenia kościoła,
- częściowe lub całkowite usunięcie wtórnych kasetonów ze stropów wraz z przeprowadzeniem rozpoznania elementów historycznych oraz odtworzeniem wykończenia sufitu,
- częściowe lub całkowite rozebranie drewnianej podłogi poddasza wraz z jej ponownym montażem i częściową wymianą deskowania oraz jej impregnacją,
- częściowe lub całkowite rozebranie pokrycia dachowego wraz z jego odtworzeniem po zakończeniu prowadzenia prac, z uwzględnieniem ewentualnej konieczności tymczasowego zabezpieczenia połaci dachowych przed działaniem czynników atmosferycznych,
- wprowadzenie szczelin wentylacyjnych w okapie i kalenicy dachu,

- wymiana lub wprowadzenie obróbek blacharskich,
- ewentualna wymiana okien znajdujących się w płaszczyźnie dachu,
- ewentualna wymiana rynien i rur spustowych wraz z odprowadzeniem wody opadowej od budynku kościoła,
- częściowa wymiana oraz naprawa elementów więźby dachowej oraz stropów,
- wprowadzenie dodatkowych rozwiązań usztywniających konstrukcję więźby dachowej oraz budynku kościoła,
- fumigacja lub impregnacja środkami biobójczymi elementów porażonych mikroorganizmami oraz dezynfekcja elementów zaatakowanych przez szkodniki techniczne drewna, a w razie konieczności impregnacja wzmacniająca oraz przeciwpożarowa,
- iniekcja i/lub zszycie pęknięć muru w obszarze nadproży okiennych od wewnętrznej strony nawy wraz z ich estetyzacją,
- reprofilacja gzymsów.

W ramach prac związanych z naprawą konstrukcji więźby dachowej należy uwzględnić rozwiązania polegające na flekowaniu uszkodzonych elementów drewnianych metodami ciesielskimi oraz fragmentarycznej lub całkowitej wymianie elementów. Całkowitą wymianę elementów konstrukcji należy przewidzieć wyłącznie dla elementów, których stopień zniszczenia nie pozwala na ich naprawę poprzez fragmentaryczną wymianę. Wszystkie wymieniane elementy należy łączyć z konstrukcją przy użyciu historycznych złącz ciesielskich wzmacnianych kołkami drewnianymi. W uzasadnionych przypadkach, jako łączniki wspomagające należy stosować śruby stalowe. Nowowprowadzany materiał drewniany powinien być sezonowany oraz posiadać wilgotność nieprzekraczającą 18%. Prace związane z naprawą konstrukcji więźby dachowej powinny w jak największym stopniu umożliwić zachowanie cennej substancji zabytkowej oraz uczynienie historycznego układu konstrukcyjnego. W przypadku konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań usztywniających konstrukcję więźby dachowej, należy wprowadzić je w sposób jak najmniej ingerujący w zachowaną konstrukcję drewnianą.

W przypadku prac związanych z wymianą pokrycia dachowego oraz wykończeniem stropu od strony wnętrza nawy i prezbiterium, docelowe rozwiązania należy przyjąć na podstawie zaleceń LWKZ.

Z uwagi na zabytkowy charakter obiektu, należy stosować materiały kompatybilne z istniejącą substancją zabytkową. W uzasadnionym przypadku, w ramach opracowania dokumentacji projektowej należy sporządzić Program Prac Konserwatorskich i/lub wystąpić do LWKZ o wydanie zaleceń konserwatorskich.

Powyżej przedstawiono ogólny zakres planowanych prac, który może ulec znaczącej zmianie po przeprowadzeniu inwentaryzacji obiektu, badań diagnostycznych, wykonaniu ekspertyzy technicznej oraz sporządzeniu pełnej dokumentacji projektowej. Z uwagi na zabytkowy charakter obiektu, zakres projektowanych prac może również ulec zmianie na etapie prowadzenia robót budowlanych, po odkryciu wcześniej niedostępnych elementów.

2.5. Roboty budowlane

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie kompletnych i kompleksowych robót budowlanych uwzględniających wszystkie założenia sporządzonej i uzgodnionej dokumentacji projektowej budowlano – konserwatorskiej.

Dodatkowo, wykonawca będzie zobowiązany do wykonania i likwidacji robót tymczasowych, niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia m.in.:

- organizacja robót budowlanych oraz zaplecza budowy,
- zabezpieczenie terenu prowadzonych robót,
- zabezpieczenie zabytkowej substancji budynku wraz z wyposażeniem,
- zabezpieczenie interesów osób trzecich,
- przestrzeganie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy,
- przestrzeganie przepisów ochrony przeciwpożarowej,
- zachowanie porządku oraz utylizacja odpadów budowlanych,
- ochrona środowiska,
- ochrony istniejącej zieleni.

Należy zaznaczyć, iż z uwagi na zabytkowy charakter obiektu, nie ma możliwości magazynowania w nim materiałów oraz sprzętów budowlanych używanych podczas prowadzenia prac budowlanych.

Wykonawca będzie zobowiązany do uzgodnienia z Zarządcą budynku sposobu oraz czasu funkcjonowania obiektu podczas prowadzonych robót budowlanych wraz z określeniem tymczasowego okresu wyłączenia obiektu z użytkowania.

W związku z lokalizacją cmentarza w bliskim sąsiedztwie budynku, Wykonawca zobowiązany będzie do uzgodnienia z Zarządcą budynku lokalizacji zaplecza budowy, a także do zachowania szczególnej ostrożności podczas prowadzenia prac remontowo – transportowych.

W obowiązku wykonawcy leży przedstawienie do akceptacji propozycji materiałów przeznaczonych do wbudowania w obiekcie, przed ich zamówieniem. Stosowane materiały

powinny posiadać wszystkie wymagane prawem dokumenty potwierdzające ich parametry (m.in. deklaracje właściwości użytkowych oraz aprobaty techniczne). Dodatkowo, stosowane rozwiązania oraz materiały powinny zostać zaakceptowane przez LWKZ na podstawie prób na obiekcie, w zakresie wytycznych zawartych w pozwoleniu na prowadzenie robót budowlanych oraz w ramach prowadzenia nadzoru konserwatorskiego.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia rezultatów prac podczas odbiorów częściowych oraz odbioru końcowego. W szczególności do odbioru należy zgłosić prace zanikające oraz ulegające zasłonięciu. Odbiory prowadzone będą przez zamawiającego oraz nadzór konserwatorski.

W trakcie prowadzenia prac budowlano – konserwatorskich, wykonawca zobowiązany będzie do zachowania szczególnej ostrożności. W przypadku powstałych uszkodzeń, ich naprawa będzie leżeć po stronie wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany będzie do sporządzenia wszelkiej dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia oraz zakończenia i odbioru robót budowlanych, w tym do sporządzenia szczegółowej dokumentacji powykonawczej budowlano – konserwatorskiej. Dokumentacja powykonawcza powinna przedstawiać m.in. opis rozwiązań zastosowanych w obiekcie, zakres przeprowadzonych prac remontowo – wzmacniających oraz sposób ich wykonania. Częścią dokumentacji powykonawczej powinna być również dokumentacja fotograficzna, przedstawiająca stan obiektu po przeprowadzonych pracach budowlano – konserwatorskich. Całość dokumentacji zostanie przekazana zamawiającemu w wersji elektronicznej oraz wersji wydrukowanej.

II. Część informacyjna

1. Dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów

Założono, iż zakres prac remontowo – budowlanych nie wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

2. Oświadczenie zamawiającego o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

Oświadczenie zamawiającego o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zostanie przekazane niezwłocznie przez Zamawiającego na prośbę Wykonawcy.

W przypadku gdy podczas prac projektowych powstanie konieczność zajęcia działek należących do osób trzecich (np. działek drogowych), Wykonawca w imieniu Zamawiającego, uzyska odpowiednie zgody ich zarządców i właścicieli.

3. Wskazanie przepisów prawnych i norm związanych z projektowaniem i wykonaniem zamierzenia budowlanego

Wykonawca jest zobowiązany do bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa w trakcie prac przedprojektowych, prac projektowych, a także realizacji i ukończenia robót. Wykonawca będzie stosował się do prawa regulującego warunki w zakresie celu jakiemu mają służyć roboty objęte niniejszym PFU. Jako obowiązujące będzie prawo aktualne na czas realizacji zadania przez Wykonawcę. Wykonawca jest zobowiązany do przestrzegania norm zharmonizowanych oraz krajowych, które obowiązują w związku z projektowaniem i wykonaniem prac oraz do stosowania ich postanowień na równi z wszystkimi innymi wymaganiami.

Poniżej wyszczególniono wybrane ustawy rozporządzenia i normy:

- 1) Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 2023 poz. 682 ze zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2022 poz. 1225),
- 3) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 poz. 1679),
- 4) Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2022 poz. 840 ze zm.),
- 5) Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2020),

- 6) Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz.U. 2021 poz. 2458),
- 7) Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. 2021 poz. 2454),
- 8) Ustawa o wyrobach budowlanych z dnia 15 czerwca 2021 r. (Dz.U. 2021 poz. 1213),
- 9) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1126).

4. Inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności:

4.1. Kopia mapy zasadniczej

Zamawiający nie dysponuje kopią mapy zasadniczej. W przypadku wystąpienia okoliczności, które wymuszałoby jej uzyskanie, przeprowadzenie tego procesu leży po stronie Wykonawcy.

4.2. Wyniki badań gruntowo-wodnych

Zamawiający nie dysponuje wynikami badań gruntowo – wodnych. W przypadku wystąpienia okoliczności, które wymuszałoby ich uzyskanie, przeprowadzenie tego procesu leży po stronie Wykonawcy. Na etapie opracowania PFU nie zakłada się konieczności przeprowadzenia ww. badań.

4.3. Zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków

Zamawiający nie dysponuje zaleceniami konserwatorskimi konserwatora zabytków. W przypadku wystąpienia okoliczności, które wymuszałoby ich uzyskanie, przeprowadzenie tego procesu leży po stronie Wykonawcy. Założono, iż podstawą do wypracowania stanowiska przez LWKZ, będą wyniki badań i ekspertyz technicznych. Należy przyjąć, że LWKZ może narzucić w toku postępowania administracyjnego, wykonanie dodatkowych badań naukowych i technicznych niezbędnych do ustalenia stanu faktycznego obiektu (np. badania architektoniczne więźby dachowej, kwerenda archiwalna, etc.).

4.4. Inwentaryzacja zieleni

Na etapie opracowania PFU nie zakłada się konieczności przeprowadzenia inwentaryzacji zieleni z uwagi na zakres planowanych prac budowlanych.

4.5. Dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery i ochrony środowiska

Na etapie opracowania PFU nie zaistniały przesłanki wskazujące na konieczność opracowania dodatkowych badań czy operatów określających uwarunkowania środowiskowe.

4.6. Pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości

Na etapie opracowania PFU nie zakłada się konieczności przeprowadzenia ww. pomiarów.

4.7. Inwentaryzacja oraz dokumentacja obiektu

Zamawiający nie jest obecnie w posiadaniu, żadnej dokumentacji technicznej obiektu, w szczególności inwentaryzacji. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ww. dokumentacji w poziomie szczegółowości i w zakresie dostosowanym do planowanego zadania.

4.8. Porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci

Na etapie opracowania PFU nie założono konieczności wskazywania danych dotyczących warunków przyłączenia obiektu do istniejących sieci.

Na czas realizacji zadania, Zamawiający (w uzgodnieniu z Zarządcą budynku) zapewni Wykonawcy dostęp do zasilania elektrycznego. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu niezbędne dane dotyczące wymaganego zasilania oraz czasu pracy przy użyciu energii elektrycznej, a w razie konieczności, wystąpi do Zarządcy sieci (za pośrednictwem Zarządcy budynku) o zwiększenie mocy przyłączeniowej.

4.9. Dodatkowe wytyczne inwestorskie i uwarunkowania związane z budową i jej przeprowadzeniem

Zamawiający jest w posiadaniu następującej dokumentacji:

„Wstępna ocena stanu technicznego więźby dachowej kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym wraz z identyfikacją układu konstrukcyjnego”, autor: dr inż. arch. Krzysztof Raszczuk oraz inż. Jan Raszczuk, 2024 r. – załącznik nr 1

Data opracowania: 26 lutego 2024 r., Wrocław

Autorzy opracowania:

dr inż. arch. Krzysztof Raszczuk

inż. Jan Raszczuk

**PROGRAM FUNKCJONALNO – UŻYTKOWY
REMONTU I WZMOCNIENIA KONSTRUKCJI
WIĘŻBY DACHOWEJ I STROPU NAD NAWĄ GŁÓWNĄ
KOŚCIOŁA PW. WNIEBOWZIĘCIA NMP W LESZNIE DOLNYM**

ZAŁĄCZNIKI

Nazwa zamówienia	Program funkcjonalno – użytkowy remontu i wzmocnienia konstrukcji więźby dachowej i stropu nad nawą główną kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym
Adres obiektu	dz. nr 345/2, obręb 0011, jednostka ewidencyjna: 081007_5, 67-321 Leszno Dolne, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie
Nazwa i adres zamawiającego	Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Królowej Polski w Lesznie Górnym ul. Szprotawska 20 A, 67 – 321 Leszno Górne
Jednostka opracowująca	Architectura Krzysztof Raszczuk ul. Pigwowa 23/1, 52 – 210 Wrocław

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA	
Pozycja	strony
Strona tytułowa ze spisem zawartości opracowania	1
Zał. 1 Wstępna ocena stanu technicznego więźby dachowej kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym wraz z identyfikacją układu konstrukcyjnego	2 - 22

WSTĘPNA OCENA STANU TECHNICZNEGO
WIĘŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA
PW. WNIEBOWZIECIA NMP W LESZNIE DOLNYM
WRAZ Z IDENTYFIKACJĄ UKŁADU KONSTRUKCYJNEGO

Nazwa opracowania	Wstępna ocena stanu technicznego więźby dachowej kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym wraz z identyfikacją układu konstrukcyjnego
Lokalizacja	dz. nr 345/2, obręb 0011, jednostka ewidencyjna: 081007_5, 67-321 Leszno Dolne, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie
Inwestor	Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Królowej Polski w Lesznie Górnym ul. Szprotawska 20 A, 67 – 321 Leszno Górne
Jednostka opracowująca	Architectura Krzysztof Raszczuk ul. Pigwowa 23/1, 52 – 210 Wrocław

AUTORZY OPRACOWANIA		
dr inż. arch. Krzysztof Raszczuk specjalność: architektoniczna, upr. 64/LuOKK/2014/GW specjalność: konstrukcyjno-budowlana, upr. LBS/0023/PWOK/13	26.02.2024	
inż. Jan Raszczuk specjalność: konstrukcyjno-budowlana, upr. 7/82/ZG rzecznawca budowlany, upr. RZE/X/0001/17	26.02.2024	
Współpraca: mgr inż. Paulina Andruszko		

Pozycja	Strony
Strona tytułowa	2
Spis zawartości opracowania	3
Opis do wstępnej oceny stanu technicznego	4 - 8
Załączniki	
Z1 Dokumentacja fotograficzna	9 - 16
Z2 Uprawnienia autorów opracowania	17 - 22

**OPIS DO WSTĘPNEJ OCENY STANU TECHNICZNEGO
WIEŻBY DACHOWEJ KOŚCIOŁA
PW. WNIEBOWZIĘCIA NMP W LESZNIE DOLNYM
WRAZ Z IDENTYFIKACJĄ UKŁADU KONSTRUKCYJNEGO**

1. Podstawa opracowania

- [1] Wizja lokalna w terenie,
- [2] Zielona karta obiektu zabytkowego, 1964 r.,
- [3] Biała karta obiektu zabytkowego, mgr Anna Dymek.

2. Cel opracowania

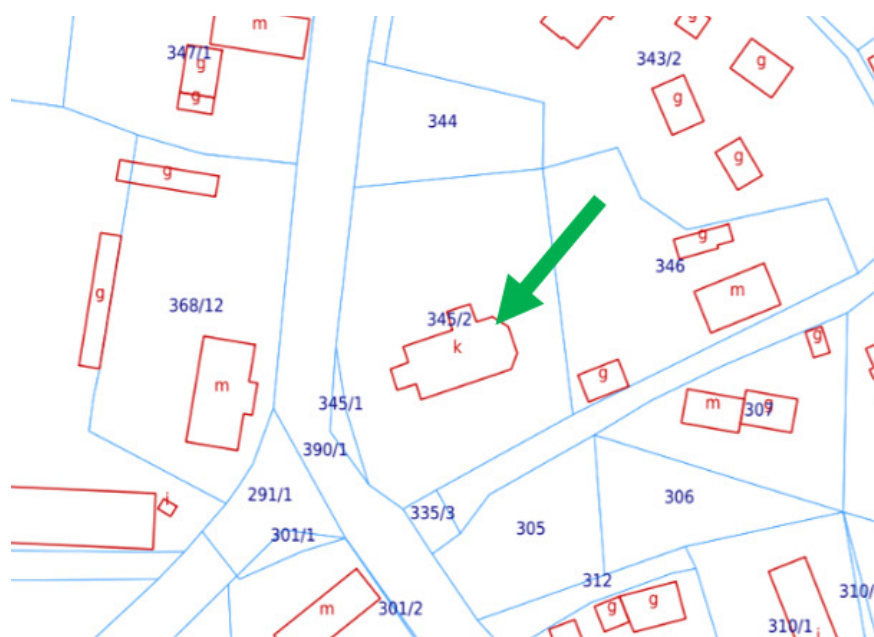
Celem opracowania jest wstępna ocena stanu technicznego wieżby dachowej kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym wraz z identyfikacją jej układu konstrukcyjnego.

3. Zakres opracowania

Zakres opracowania obejmuje opis wraz z dokumentacją fotograficzną stanowiącą załącznik nr 1 do opracowania.

4. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest wieżba dachowa nad nawą główną oraz prezbiterium kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym. Kościół zlokalizowany jest w północno - centralnej części wsi Leszno Dolne, na działce o numerze ewidencyjnym 345/2. Budynek wpisany jest do Rejestru Zabytków Nieruchomych pod numerem 1826, decyzją z dnia 30.03.1965 r.

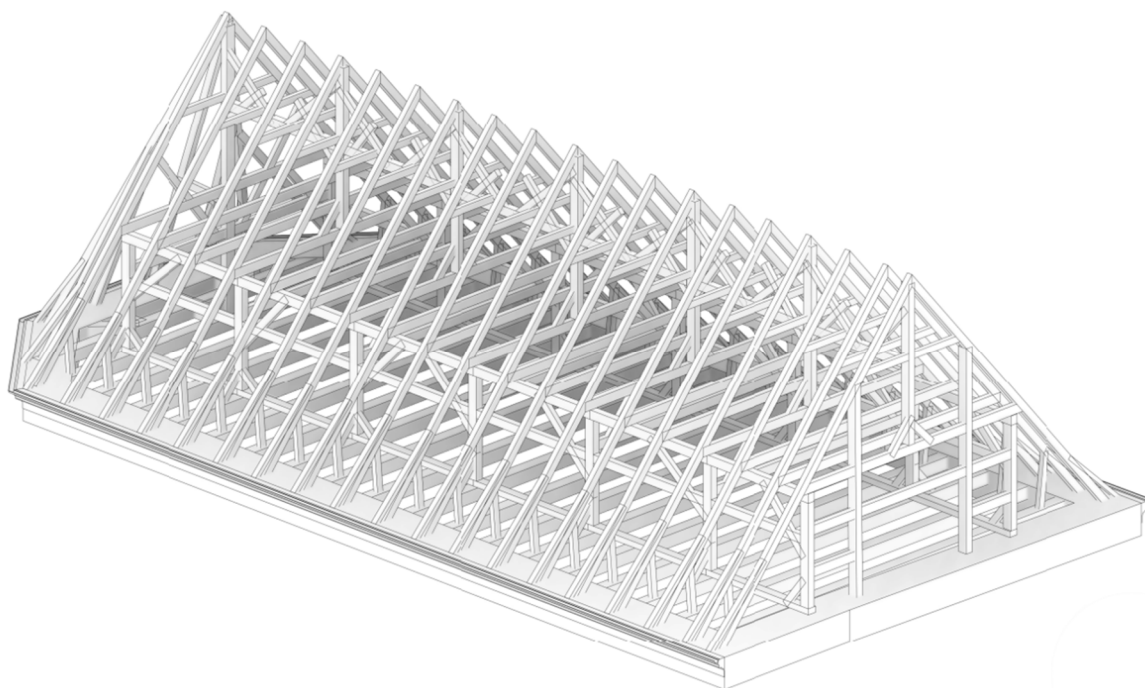


Rys. 1 Lokalizacja przedmiotowego obiektu na planie wsi (źródło: mapy.geoportal.gov.pl)

Istniejący budynek kościoła w Lesznie Dolnym został zbudowany na początku XVIII w. Pod koniec XVIII w. do głównej bryły budynku dobudowano wieżę. Budynek wzniesiono na rzucie prostokąta, z zamkniętym trójbocznie prezbiterium. Od strony zachodniej do budynku przylega czworoboczna wieża, a od strony północnej zlokalizowano zakrystię.

5. Identyfikacja układu konstrukcyjnego więźby dachowej

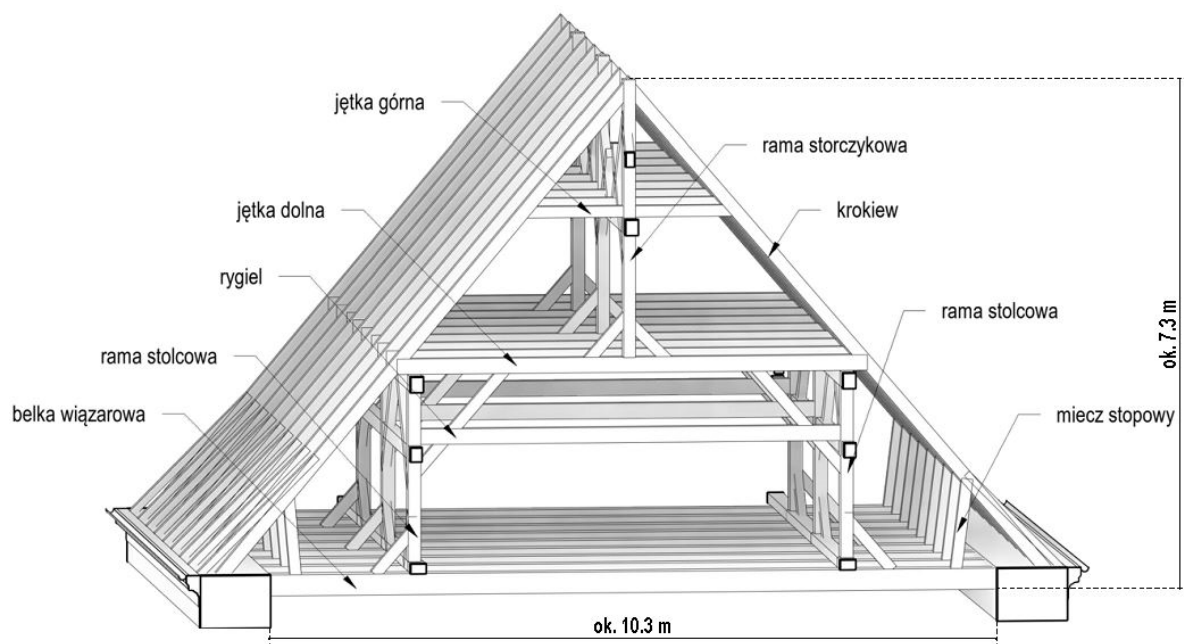
Przedmiotem opracowania jest więźba dachowa o konstrukcji drewnianej nad główną bryłą budynku kościoła. Obiekt nakryty został dachem dwuspadowym, z trójpołaciowym zamknięciem prezbiterium. W stanie istniejącym dach kryty jest blachą miedzianą w formie podłużnych arkuszy łączonych na rąbek stojący, ułożoną na deskowaniu w układzie rozsuniętym. Rozpiętość konstrukcyjna więźby dachowej wynosi ok. 10.8 m, a kąt nachylenia połaci dachowych wynosi ok. 50°. Wysokość więźby wynosi ok. 7.3 m, a odległości osiowe pomiędzy poszczególnymi wiązarami ok. 1.1 – 1.2 m.



Rys. 2 Widok aksonometryczny więźby dachowej

Przedmiotowa więźba dachowa jest dwukondygnacyjna o konstrukcji mieszanej: jętkowej z dwoma ramami stolcowymi oraz konstrukcją storczyka. Więźbę dachową tworzą wiązary pełne oraz wiązary niepełne, a także wiązary narożne oraz kulawkowe. W kierunku podłużnym, w pierwszej kondygnacji więźby wprowadzono dwie ramy stolcowe, natomiast w drugiej kondygnacji więźby wprowadzono jedną ramę (prawdopodobnie) storczykową. Wiazary pełne tworzy belka wiazarowa oparta na ścianach murowanych kościoła, do której dochodzi para krokwi, pomiędzy którymi rozpięto dwa poziomy jętek. Od strony zewnętrznej do krokwi przylegają przypustnice, a same krokwie dodatkowo podparte są mieczami stopowymi. W wiązarach pełnych, w pierwszej

kondygnacji wprowadzono dwa stolce stojące usztywnione mieczami stopowymi oraz zastrzałami. Pomiedzy stolicami wprowadzono dodatkowy element rozporowy. W drugiej kondygnacji wiązarów pełnych wprowadzono (prawdopodobnie) storczyk, usztywniony parą mieczy stopowych. Wiązary niepełne tworzy belka wiązarowa oparta na ścianach murowanych kościoła, do której dochodzi para krokwi, pomiędzy którymi rozpięto dwa poziomy jętek. Od strony zewnętrznej do krokwi przylegają przypustnice, a same krokwie dodatkowo podparte są mieczami stopowymi. Ramy stolcowe tworzą stolce stojące umieszczone na podłużnej podwalinie. Ramy stolcowe usztywniono podłużnymi ryglami, umieszczonymi pomiędzy stolicami oraz dodatkowymi mieczami stopowymi i zastrzałami, a zamknięto je płatwiami połaciowymi. Ramę storczykową tworzą zawieszone (prawdopodobnie na jętkach) storczyki. Ramę storczykową również usztywniono podłużnymi ryglami oraz dodatkowymi, krzyżującymi się zastrzałami, które prawdopodobnie zostały poddane modyfikacji w ramach wcześniej prowadzonych prac. Charakterystycznym punktem więźby dachowej jest ostatni wiązar pełny, znajdujący się nad prezbiterium, w którym na całej wysokości więźby dachowej wprowadzono wysoki storczyk zawieszony również na krokwiach, z wykorzystaniem dwóch zastrzałów.



Rys. 3 Widok fragmentu więźby dachowej wraz z identyfikacją elementów konstrukcyjnych

Na aktualnym etapie prowadzenia prac badawczych przeprowadzono wstępną identyfikację układu konstrukcyjnego więźby dachowej. W kolejnym etapie prac, po wykonaniu niezbędnych odkrywek w obszarze belek wiązarowych należy przeprowadzić weryfikację układu konstrukcyjnego więźby dachowej pod kątem jej schematu statycznego, a także ewentualnych przekształceń układu, wpływających na zmianę sposobu pracy konstrukcji, mogących stanowić przyczynę ewentualnych zniszczeń oraz deformacji.

6. Wstępna ocena stanu technicznego konstrukcji więźby dachowej

Wstępna ocenę stanu technicznego więźby dachowej sporządzono na podstawie oględzin budynku przeprowadzonych podczas wizji lokalnej oraz analizy zidentyfikowanych uszkodzeń. W stanie istniejącym powierzchnia większości elementów drewnianych jest w ogólnie dobrym stanie technicznym. Lokalnie zidentyfikowano ślady zawilgocenia materiału drewnianego, przede wszystkim w obszarze prawdopodobnie nieszczelnego okna połaciowego. W obszarze pokrycia więźby dachowej nie zidentyfikowano rozwiązań mających na celu zapewnianie właściwej wentylacji przestrzeni poddasza, np. zastosowania szczelin wentylacyjnych w okapie oraz kalenicy dachu. W obszarze niektórych elementów, m.in. podwalin ram stolcowych, zidentyfikowano ślady działania korozji biologicznej w postaci powierzchniowego obsypywania się materiału drewnianego. Zasięg zniszczenia przekroju elementów drewnianych należy ocenić w kolejnym etapie prac, na podstawie wyników badań rezystograficznych. Jest prawdopodobne, że w obszarze więźby dachowej występują aktywne oddziaływanie szkodników technicznych drewna (prawdopodobnie spuszczel popolity lub/i kołatek domowy).

Na tym etapie analizy, głównym problemem zidentyfikowanym w obszarze więźby dachowej jest nadmierne ugięcie belek wiązarowych, przyczyniające się do osiadania ram stolcowych, a co za tym idzie braku zapewnienia właściwego podparcia jętek przez płatwie połaciowe. Złącza ciesielskie pomiędzy płatwiami połaciowymi, a jętkami są poluzowane. Dodatkowo, zidentyfikowano lokalne deformacje na połączeniach poszczególnych elementów podwalin ram stolcowych. W ramach oględzin budynku, z uwagi na brak dostępu (deskowanie od strony poddasza oraz kasetony od wnętrza nawy), nie przeprowadzono oceny stanu technicznego belek wiązarowych. We wnętrzu kościoła zidentyfikowano lokalne pęknięcia nadproży okiennych, które mogą wynikać m.in. z niewłaściwej pracy konstrukcji więźby dachowej.

Na podstawie analizy układu konstrukcyjnego, można przypuszczać, iż istniejąca więźba dachowa została w przeszłości poddana pewnym modyfikacjom. Świadczą o tym m.in. odcięte fragmenty zastrzałów usztywniających drugą kondygnację więźby. Dodatkowo, z uwagi na znaczną rozpiętość konstrukcyjną belek wiązarowych oraz ich jednoprzęsłowy schemat statyczny, należy poddać analizie, czy w przeszłości belki stropowe nie były podwieszone do storczyków lub wieszaków (np. w środku swojej rozpiętości). Dodatkowym zagadnieniem jest zmiana pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej na blachę stalową, co mogło spowodować odciążenie konstrukcji i jej dodatkową deformację – tę tezę należy poddać analizie i zweryfikować.

7. Wnioski końcowe i zalecenia

- 1) W ramach przedmiotowego opracowania przeprowadzono wstępną ocenę stanu technicznego konstrukcji więźby dachowej nad nawą główną kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym wraz z identyfikacją jej układu konstrukcyjnego.
- 2) Główne problemy zidentyfikowane w obszarze więźby dachowej to:
 - lokalne zawilgocenie elementów drewnianych,
 - lokalna korozja biologiczna elementów drewnianych,
 - nadmierne ugięcia belek wiązarowych,
 - poluzowanie złączy ciesielskich na styku płatwi połaciowej oraz jętek,
 - lokalne deformacje podwalin ram stolcowych.
- 3) Dodatkowo, w obiekcie zidentyfikowano pęknięcia nadproży okiennych, które mogą być powiązane m.in. z niewłaściwą pracą konstrukcji więźby dachowej.
- 4) Z uwagi na zidentyfikowane uszkodzenia, w szczególności nadmierne ugięcie belek wiązarowych, w kolejnym etapie prac należy rozważyć naprawę oraz wprowadzenie dodatkowych wzmocnień konstrukcji więźby dachowej w obszarze poddasza. Decyzję o sposobie naprawy oraz wprowadzeniu ewentualnych wzmocnień należy podjąć po przeprowadzeniu szczegółowej inwentaryzacji, badań diagnostycznych oraz rozpoznaniu przekształceń konstrukcji.
- 5) W kolejnym etapie prac zaleca się wykonanie szczegółowej inwentaryzacji więźby dachowej, wykonanej na podstawie chmury punktów utworzonej podczas skanowania laserowego obiektu. Po wykonaniu dokumentacji inwentaryzacyjnej, należy przeprowadzić pełną ocenę stanu technicznego więźby dachowej opartą na wynikach badań diagnostycznych (badania zawilgocenia oraz rezystograficzne), odkrywek architektonicznych oraz analizie chmury punktów pod kątem występowania ewentualnych deformacji. Należy opracować odpowiednią ekspertyzę techniczną budynku, a następnie projekt budowlany.

Autorzy opracowania:

dr inż. arch. Krzysztof Raszczuk

inż. Jan Raszczuk

Współpraca:

mgr inż. Paulina Andruszko

ZAŁĄCZNIK Z1 – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Widok ogólny kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lesznie Dolnym



Fot. 2 Wnętrze kościoła - widok w kierunku prezbiterium



Fot. 3 Wnętrze kościoła - widok w kierunku empory



Fot. 4 Wieżba dachowa - widok ogólny



Fot. 5 Wieżba dachowa – widok ogólny



Fot. 6 Wieżba dachowa - widok ogólny



Fot. 7 Wieżba dachowa – widok ogólny



Fot. 8 Więżba dachowa - centralna rama wzdłużna



Fot. 9 Więżba dachowa – strefa kalenicowa



Fot. 10 Więźba dachowa – widoczne osłabienie złącza ciesielskiego na styku jętki oraz płatwi



Fot. 11 Więźba dachowa – widoczne przemieszczenie belki (nadciagu lub podwaliny)



Fot. 12 Wieżba dachowa – widoczna korozja biologiczna elementów drewnianych



Fot. 13 Wieżba dachowa – detal połączenie płatwi połaciowej wraz z widocznym uszkodzeniem złącza ciesielskiego na styku jętki oraz płatwi



Fot. 14 Wieżba dachowa – górna partia ramy wzdłużnej, skrajnej (stolcowej)



Fot. 15 Wieżba dachowa – górna partia ramy wzdłużnej, centralnej (stolcowej)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 12 /LuOKK/06/2014

Zielona Góra, dnia 06-06-2014 r.

DECYZJA nr 64/LuOKK/2014/GW

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 1409.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2013 poz. 932 – tekst jednolity), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. **KRZYSZTOF ANDRZEJ RASZCZUK**
urodzony w dniu 22.08.1984 r. w Nowej Soli

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji	mgr inż. arch. Leon Szapowałow
2. Sekretarz	mgr inż. arch. Bogdan Rogóż
3. Członek	mgr inż. arch. Jerzy Gołębiowski
4. Członek	mgr inż. arch. Halina Łowejko
5. Członek	mgr inż. arch. Ewa Kaszuba-Nawrocka

Otrzymują:

1. Krzysztof Raszczuk
67-120 Kozuchów .ul. Osiedlowa 1
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.
3. Rada Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP
4. aa.



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.*), art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14, ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U.10.243.1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust.1 pkt 1 i § 17 ust.1 *rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578z późn. zm.)* po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Krzysztof RASZCZUK
magister inżynier– budownictwo
urodzony dnia 22-08-1984r. w Nowej Soli

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny LBS/0023/PWOK/13

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony na podstawie art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres uprawnień podano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



1. mgr inż. Marek PUCHALSKI
2. inż. Andrzej WESOŁY
3. mgr Emilia KUCHARCZYK

Otrzymują:

1. **Pan Krzysztof Raszczuk**
zam. ul. Osiedlowa 1 ; 67-120 Kozuchów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. OR LOIIB
4. a/a

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

1. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i 5 , art.13 ust. 4 *ustawy – Prawo budowlane*, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

2. Na mocy § 16 ust. 1 pkt 2 , § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 *rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie* , uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie:

- 1) sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu lub
- 2) kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu i w odniesieniu do architektury obiektu ;

3) Na mocy § 15 *Rozporządzenia*, uprawnienia budowlane do projektowania w danej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Marek Puchalski

Nawid. WBPPN 7/82/Zg

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4.2 § 6.3 § 7
oraz § 13 ust. 1 pkt. 2 lit. — rozporządzenia Ministra Gospodarki
Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8,
poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Jan R A S Z C Z U K

inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 25 maja 1952r. - Słońsk

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej
funkcji projektanta,

w specjalności: konstrukcyjno - budowlanej

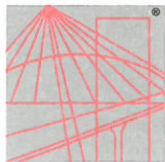
oraz jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-
budowlanej budynków i innych budowli z wyłączeniem linii,
węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg
startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicz-
nych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów
w zakresie rozwiązań architektonicznych:
a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji pro-
jektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz
sporządzania planów zagospodarowania działki związanych
z realizacją tych budynków,
b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ w budownictwie osób fizycznych - kierowania, nadzorowania
i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwa-
rzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz ocenia-
nia i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.



W up. Wojewody

mgr inż. Andrzej M. [signature]
Główny Architekt Wzrostowa



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
KK-0056-0007/17

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2017 r.

DECYZJA Nr RZE/X/0011/17

Na podstawie art. 8b w związku z art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), po rozpatrzeniu wniosku Pana inż. Jana Raszczuka z dnia 10 lutego 2017 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową, uprawnienia budowlane z dnia 9 czerwca 1979 r. Nr ewid. 8/79/Zg i uprawnienia budowlane z dnia 24 kwietnia 1982 r. Nr ewid. WBPPN 7/82/Zg, a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem

**Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje**

**Panu Janowi Raszczukowi
ur. dnia 25 maja 1952 r. w Słońsku**

**inżynierowi budownictwa
tytuł**

RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

**w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej projektowanie i kierowanie budową i robotami,
z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów,
budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych,**

na okres ważności do dnia 26 kwietnia 2027 r.

Pan inż. Jan Raszczuk może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan inż. Jan Raszczuk spełnia wymagania określone w art. 8b ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



**Skład Orzekający
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

dr inż. Marian Płachecki.....
Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Krzysztof Latoszek

mgr inż. Szczepana Mikurenda.....

Otrzymują:

1. Pan Jan Raszczuk, ul. Osiedlowa 1, 67-120 Kozuchów,
2. Lubuska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
3. a/a

Pan Jan Raszczuk uiścił opłatę w kwocie 10 zł (dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2015 r., poz. 783).

Zielona Góra, dn. 24.11.98r.

WKZ-3639/98

ZAŚWIADCZENIE NR 8

Na podstawie art. 217 § 2 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, i § 17 p.1, § 18 p.1 i 2 i § 20 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11 stycznia 1994 r. o zasadach i trybie udzielania zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach oraz prac archeologicznych i wykopaliskowych, warunkach ich prowadzenia i kwalifikacjach osób, które mają prawo prowadzenia tej działalności /Dz.U. Nr 16, poz. 55/ stwierdzam, że:

Pan Jan Raszczuk
urodzony 25 maja 1952 roku
zamieszkały ul. Osiedłowa 1, 67-120 Kozuchów

posiada kwalifikacje w zakresie:
prowadzenia prac projektowych i wykonawczych przy zabytkach nieruchomych.

Niniejsze zaświadczenie nie zwalnia od obowiązku każdorazowego uzyskania zezwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac przy zabytkach, określonego przepisami powołanego wyżej rozporządzenia.

Kopię zaświadczenia składa się do akt znajdujących się przy rejestrze wydanych zaświadczeń o kwalifikacjach.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek zainteresowanego.

✓ Otrzymuje:

Pan
Jan Raszczuk
ul. Osiedłowa 1
67-120 Kozuchów.

Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr inż. Piotr Peryt-Giecasimczuk

Opłatę skarbową w wysokości 3 zł. skasowano na wniosku.

URZĄD MIEJSKI
w KOZUCHOWIE

Za zgodność z oryginałem

stwierdzam

inż. Józef Fit

data 2003-09-10 podpis

