

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE 0003 MIASTA SZPROTAWY

gmina Szprotawa
powiat żagański
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

marzec 2024 r.

Spis treści

Spis treści.....	2
1. Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1. Główne cele opracowania	4
1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	4
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	7
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	7
1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	7
2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	8
2.1. Istniejący stan środowiska.....	8
2.1.1. Powietrze.....	8
2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne	9
2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	10
2.1.4. Klimat akustyczny	11
2.1.5. Pole elektromagnetyczne	11
2.1.6. Różnorodność biologiczna.....	12
2.1.7. Obszary chronione.....	15
2.1.7.1. Parki narodowe	16
2.1.7.2. Rezerваты przyrody.....	16
2.1.7.3. Parki krajobrazowe	16
2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu.....	16
2.1.7.5. Obszary Natura 2000	16
2.1.7.6. Pomniki przyrody.....	17
2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	17
2.1.7.8. Użytki ekologiczne	17
2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	17
2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze	17
2.1.7.11. Korytarze ekologiczne	17
2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	18
2.1.8. Surowce naturalne	18
2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	18
2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia.....	19
2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	19

2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	19
2.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	19
2.5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	20
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszaru	20
2.7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	21
2.7.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	22
2.7.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	23
2.7.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	23
2.7.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat	23
2.7.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	23
2.7.6.	Oddziaływanie na krajobraz	24
2.7.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	24
2.7.8.	Oddziaływanie na zabytki.....	24
2.7.9.	Oddziaływanie na dobra materialne	24
2.7.10.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.....	24
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	25
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	25
3.1.1.	Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu	25
3.1.2.	Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu	27
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	28
4.	Podsumowanie	29
5.	Oświadczenie.....	29

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie 0003 miasta Szprotawy, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr XLVI/351/2022 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 20 maja 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie 0003 miasta Szprotawy.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Burmistrz Szprotawy. Na zlecenie w/w organu, projekt zmiany Studium opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplińska.

1.1. Główne cele opracowania

Niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania, oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała nr XLVI/351/2022 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 20 maja 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie 0003 miasta Szprotawy.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2023 poz. 633).

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2023 poz. 977),
- Ustawa z dnia 20 czerwca 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 82).
- Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1356),
- Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 887).

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1475),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (t.j. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (t.j. Dz.U.2002.155.1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1395).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713).

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz.U. 1959 nr 52 poz. 315).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Śliwnik, gmina Małomice.
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Szprotawy.
- Uchwała XLVI/351/2022 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 20 maja 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie 0003 miasta Szprotawy.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szprotawa.
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.
- Opracowanie Ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym (Uchwała nr XXXVI/522/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2021 r.).
- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 4 marca 2024 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 27 lipca 2022 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 10 maja 2023 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 7 marca 2024 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25 stycznia 2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 13 lutego 2024 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 1 września 2022 r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo o sygnaturze WZŚ.411.101.2022.EK).
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Żaganiu (pismo o sygnaturze NZ.9022.108.2022).

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.).

W ramach monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu wyróżnić można trzy okresy monitoringu: przed realizacją inwestycji (np. monitoring przyrodniczy ptaków), w trakcie budowy (konieczne jest uwzględnienie terminów prac budowlanych w taki sposób, aby nie zachodziły na okresy lęgowe ptaków; prawidłowe użytkowanie sprzętów; wyizolowanie warstwy żyznej gleby) oraz po zakończeniu budowy - w trakcie użytkowania obiektów (m.in. powierzchnia biologicznie czynna, nasadzenia zastępcze, poziom hałasu).

Po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w południowej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 58 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 88 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie 0003 miasta Szprotawy, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr XLVI/351/2022 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 20 maja 2022 roku.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu MPZP opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne, biorąc pod uwagę zasadę zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska oraz mając na celu zapewnienie warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym analizą wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie w sposób znaczny oddziaływał negatywnie na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się częściowo w obrębie terenów objętych ochroną prawną - Obszaru chronionego krajobrazu Dolina Bobru oraz terenów sieci Natura2000 – Małomickie Łęgi PLH080046.

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych to ok. 1 m p.p.t. Południowa część opracowania (tereny pól na zachodzie, fragment terenu w południowej części cmentarza) przynależy do JCWP Ruda RW60001016549 odwadnianej przez ciek Ruda, pozostały obszar do JCWP Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy RW60001116599 - odwadniany przez ciek Szczerbnica. Pod względem przynależności do JCWPd cały obszar przynależy do JCWPD GW600093. Wody JCWPd

charakteryzują się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, nie ustanowiono derogacji, ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażone. Obszar opracowania nie znajduje się w zasięgu GZWP.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, przeznaczenie obszaru opracowania i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZP nie będzie mieć wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

W trakcie analizy uwzględniono stosowanie właściwych rozwiązań technicznych i technologicznych w celu zapewnienia właściwych standardów jakości środowiska.

Z uwagi na brak wyznaczenia obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii oraz braku wyznaczania stref ochronnych dla infrastruktury technicznej oraz pozostałych stref nie przeprowadzono oceny ich oddziaływania na ludzi oraz na poszczególne elementy środowiska, a także nie wprowadzono ograniczeń w zabudowie, w celu uniknięcia w przyszłości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej w ewentualną strefę oddziaływania.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Szprotawa, w zachodniej części kraju, w zachodniej części województwa lubuskiego, w granicach powiatu żagańskiego.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Niziny Sasko-Łużyckie (317), Makroregion Nizina Śląsko-Łużycka (317.7), Mezoregion Bory Dolnośląskie (317.74).

W podziale geobotanicznym teren objęty opracowaniem znajduje się obszarze kontynentalnym.

2.1.1. Powietrze

Wg. danych GIOŚ w roku 2022 obszar województwa lubuskiego należy do jednych z najcieplejszych rejonów w kraju (temperatura maksymalna: 35,9°C w lipcu, minimalna: -9,7°C w grudniu). Wysokość opadu atmosferycznego w Zielonej Górze w 2022 r. wynosiła 441,9 mm (wartość maksymalna: 65,8 mm w sierpniu, minimalna: 3,0 mm w marcu).

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Na podstawie danych KOBIZE / IOŚ-PIB emisje poszczególnych zanieczyszczeń wynosiły:

- SO_x dla strefy lubuskiej 3 982 377 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 4 137 999 kg/rok.
- NO_x dla strefy lubuskiej 9 149 464 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 10 339 574 kg/rok.
- PM₁₀ dla strefy lubuskiej 8 410 059 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 8 863 189 kg/rok.
- PM_{2,5} dla strefy lubuskiej 6 139 232 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 6 513 752 kg/rok.
- B(a)P dla strefy lubuskiej 2 714,9 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 2875,1 kg/rok.

Dla występujących wartości, ze względu na ochronę zdrowia ludzi, zaklasyfikowano strefę lubuską do klasy A dla SO₂, NO₂, C₆H₆, CO, O₃, Pb, As, Cd, Ni, PM₁₀, PM_{2,5}. Z uwagi na zawartość benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, strefę lubuską sklasyfikowano jako C.

Dla występujących wartości, ze względu na ochronę roślin, zaklasyfikowano strefę lubuską do klasy A dla SO₂, NO_x, O₃. Dla ozonu - poziom celu długoterminowego - strefa lubuska uzyskała klasę D2.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Południowa część opracowania (tereny pól na zachodzie, fragment terenu w południowej części cmentarza) przynależy do JCWP Ruda RW60001016549 odwadnianej przez ciek Ruda, pozostały obszar do JCWP Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy RW60001116599 - odwadniany przez ciek Szczerbnica. Pod względem przynależności do JCWPd cały obszar przynależy do JCWPD GW600093.

Na obszarze opracowania woda stabilizuje się na głębokości ok 1,0 m p.p.t. Główny poziom użytkowy wód podziemnych występuje w utworach trzeciorzędu, na głębokościach zróżnicowanych (wody porowe, o zwierciadle napiętym). Drugorzędny poziom użytkowy występuje w utworach czwartorzędu, na ogół z wodami o zwierciadle naporowym, napotykanym na zróżnicowanych głębokościach (zwykle kilkanaście do 20 m pod powierzchnią terenu). Pierwszy użytkowy poziom wodonośny jest na tym obszarze całkowicie izolowany od wpływów z powierzchni terenu.

Obszar opracowania przynależy do jednolitej części wód podziemnych JCWPD 93 (PLGW600093). Charakteryzuje się on dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym (ocena stanu 2019). Na zbiornik wywierana jest presja ilościowa i chemiczna związana z ujęciem wód podziemnych oraz presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem jednak ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażone. Dla JCWPD nie ustanowiono derogacji.

JCWP RW60001016549 Ruda to strumień nizinny, piaszczysty, w dorzeczu Odry. Stan ekologiczny wód w JCWP oceniono jako słaby (z uwagi na OWO, Cu i makrobezkręgowce) a stan chemiczny poniżej dobrego (z uwagi na zawartość benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, ołów; bromowane difenyletery, heptachlor). Ogólnie stan wód sklasyfikowano jako zły. Cel środowiskowy określony jako dobry stan ekologiczny - zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Klasę elementów biologicznych określono jako II. Generalnie zlewnia wykazuje dużą wrażliwość na presję antropogeniczną, jest silnie i ekstremalnie zagrożona suszą. Presja antropogeniczna powodowana jest przez zrzuty ścieków bytowych i komunalnych, przemysłowych oraz depozycję atmosferyczną. Główny powód zdefiniowano jako rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznanne (substancje zakazane). Jako potencjalnie możliwe do osiągnięcia do 2027 roku wskazano OWO, Cu, wskaźnik MMI, fluoranten (występowanie w wodzie), bromowane difenyletery (występowanie w biocie), ołów (występowanie w wodzie), a po 2027: heptachlor (występowanie w biocie). Dla benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie) brak wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, Miedź; MMI; fluoranten(w), bromowane difenyletery(b), ołów(w); heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP RW60001116599 Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy to rzeka nizinna w dorzeczu Odry. Stan ekologiczny wód w JCWP oceniono jako umiarkowany (z uwagi na Cu i

makrobezkręgowce) a stan chemiczny poniżej dobrego (z uwagi na zawartość benzo(a)pirenu, bromowane difenylotetry). Ogólnie stan wód sklasyfikowano jako zły. Do głównych presji zalicza się odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe (źródło presji troficznyc), ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna (źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających), prostowanie koryta i budowle piętrzące (źródło presji hydromorfologicznych) oraz rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski (źródło presji chemicznych). Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożone. Jako cel środowiskowy wskazano dobry stan ekologiczny (zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny na odcinku cieków istotnego Bóbr w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieków według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieków dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieków głównego Bóbr w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) i poprawę stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Zlewnia wykazuje niską wrażliwość na presję antropogeniczną, jest silnie i ekstremalnie zagrożona suszą. Dla JCWP ustanowiono odstępstwa: w trybie art. 4 ust. 4 RDW (miedź, MMI) – do 2027 roku. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie w/w wskaźników jest spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW) w przypadku obecności benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej. Obecnie realizowane są polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie Polityki Energetycznej Państwa, Polityki Ekologicznej Państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. Modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Omawiany teren nie znajduje się w granicach żadnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Na większości obszaru objętego opracowaniem zalegają utwory czwartorzędowe. Analizowany teren zbudowany jest z utworów przepuszczalnych, głównie z piasków podścielonych piaskiem gliniastym o zawartości węgla wapnia na poziomie 0-3%. Pod względem bonitacji występują tu gleby orne słabe i najslabsze – RV i RVI.

Teren jest częściowo zainwestowany. Ukształtowanie jest względnie płaskie, z deniwelacją dochodzącą do ok. 2 m na całym obszarze objętym analizą. Teren cmentarza wykazuje spadek na osi E-W, z deniwelacją dochodzącą do 1,3 m. Obszar opracowania nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi. Ukształtowanie terenu w obrębie cmentarza i działek sąsiednich przedstawiono na rys. 1.



Rys. 1. Ukształtowanie terenu w obrębie cmentarza [<https://mapy.geoportal.gov.pl/>]

2.1.4. Klimat akustyczny

Obszar objęty analizą zlokalizowany jest na terenie o unormowanym klimacie akustycznym – częściowo są to tereny rolne, obszar cmentarza oraz teren zabudowy mieszkaniowej; na części terenu występują tylko drogi gruntowej.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Szprotawie w rejonie Osiedla Słonecznego (E15,525556 N51,562306). Składowa elektryczna wynosi za rok 2021 - 0,7 V/m (niepewność pomiaru 0,2 V/m).

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Obszar objęty opracowaniem jest zróżnicowany pod względem bioróżnorodności. Znajdują się tu zarówno tereny otwarte wykorzystywane rolnie, zadrzewienia przydrożne, teren cmentarza, zieleń urządzona w na terenach przydomowych.

Pod względem gatunkowym dominują tu dęby, z niewielką domieszką brzozy. Na pograniczu drogi/pól w strefach ekotonowych można spotkać mleczyk polny, jasnotę mieszańcową, bylicę pospolitą, krwawnik pospolity, szczaw polny, pokrzywy, ostrożeń polny, wrotycz pospolity, babkę lancetowatą. Dokumentację fotograficzną obszaru przedstawiono na rysunku 1-3.

Pod względem obecności fauny występować tu mogą małe ssaki, ptaki i stawonogi. Z uwagi na otoczenie (tereny otwarte, zabudowa mieszkaniowa) możliwa jest obecność większych zwierząt (w tym ssaków kopytnych).

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one jednak objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.



Rys. 1. Zdjęcia obszaru objętego analizą – tereny rolne, 08.03.2024 r.



Rys. 2. Zdjęcia obszaru objętego analizą – teren cmentarza, 08.03.2024 r.



Rys. 3. Zdjęcia obszaru objętego analizą – teren zabudowy mieszkaniowej, 08.03.2024 r.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną. Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie obszaru chronionego krajobrazu, granicznie z terenem przynależnym do sieci

Natura2000. Szczegółowe zestawienie odległości do obszarów objętych ochroną prawną zestawiono w tab. 1.

Tabela 1. Odległość do najbliższych form ochrony przyrody

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Rezerwat przyrody Buczyna Szprotawska	12,0
Przemkowski Park Krajobrazowy	12,87
OChK Dolina Bobru	W obszarze
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - Park Słowiański	0,20
Natura2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005	1,80
Natura2000 SOO Małomickie Łęgi PLH080046	granicznie
Użytek ekologiczny Sowie Bagno	0,40
Pomnik przyrody – grupa drzew Dąb szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	2,10

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego parku krajobrazowego.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Tereny objęte opracowaniem znajdują się częściowo w obrębie Obszaru chronionego krajobrazu Dolina Bobru (objęty ochroną w 2003 roku) zajmuje powierzchnię 11863,5 ha, z czego w gminie Szprotawa 1 561,51 ha, m. Szprotawa 319,08 ha i sąsiedniej gminie Małomice 519,42 ha. Na obszarze ustanowiono następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (zakaz nie obowiązuje w gminie Szprotawa).

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Tereny objęte opracowaniem znajdują się granicznie z obszarem przynależącym do sieci Natura 2000 – Specjalnym Obszarze Ochrony Małomickie Łęgi PLH080046. Obszar siedliskowy Małomickie Łęgi PLH080046 objęty ochroną od 2011 roku, który zajmuje powierzchnię 992,97 ha.

Obszar ma duże znaczenie dla zachowania ciągłości korytarza ekologicznego doliny rzeki wraz z występującymi tu licznymi biocenozami - 9170 grądu środkowoeuropejskiego. Ponadto, jest ostoją stosunkowo licznej populacji bobra europejskiego *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra* oraz trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*.

Wśród roślinności leśnej zdecydowanie dominuje grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpentum betuli* (klasa *Quercio-Fagetea*), w wielu miejscach niestety zastąpiony gospodarczymi lasami sosnowymi ze związku *Dicrano-Pinion* (kl. *Vaccinio-Piceetea*). Miejscami pojawiają się łągi wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum minoris* (kl. *Quercio-Fagetea*), a bardzo rzadko łągi wierzbowe *Salicetum albo-fragilis* i topolowe *Populetum albae* (kl. *Saliceta purpureae*). Na polach występują zbiorowiska chwastów z klasy *Stallerietea mediae*, a wśród łąk przeważają intensywnie uprawiane łąki świeże z rzędu *Arrhenatheretalia* (klasa *Molinio-Arrhenatheretea*). Blżej rzeki pojawiają się łąki z rzędu *Molinietalia*, zwykle ze związku *Alopecurion pratensis*.

Do głównych zagrożeń dla obszaru zalicza się: J02.12 - tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, A03 - koszenie / ścinanie trawy, D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne, D01.02 - drogi, autostrady, D01.05 - mosty, wiadukty, F02.03 – wędkarstwo, A01 – uprawa, D01.04 - drogi kolejowe, G05.01 - wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, B – leśnictwo, D01.01 - ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, E02.03 - inne tereny przemysłowe lub handlowe.

Jako oddziaływania pozytywne podaje się: D01.02 - drogi, autostrady, D01.05 - mosty, wiadukty, D01.01 - ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, J02.12 - tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, D02.01 - linie elektryczne i telefoniczne, B – leśnictwo.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Najbliżej położona jest grupa dębów szypułkowych *Quercus robur*.

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne. Najbliżej położony, Sowie Bagno, został objęty ochroną w 2002 roku z uwagi na ochronę ekosystemów mających znaczenia dla zachowania różnorodnych typów siedlisk. Ma powierzchnie ok. 5 ha.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Najbliżej położony jest ustanowiony w 2007 roku park Słowiński (powierzchnia ok. 86 ha). Celem ochrony jest zachowanie krajobrazu pradoliny Bobru, zachowanie naturalnych i zbliżonych do naturalnych zbiorowisk roślinnych pradoliny oraz stworzenie warunków dla restytucji zbiorowisk przekształconych lub zniszczonych, a także dla restytucji fauny, zachowanie struktury i dynamiki środowiska przyrodniczego dla potrzeb naukowych, dydaktycznych i ogólnopoznawczych.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo.

2.1.7.11. Korytarze ekologiczne

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie żadnego korytarza ekologicznego, jest jednak położony w bliskim sąsiedztwie rozległego korytarza ekologicznego Dolina Bobru KZ-5B (status: obszar korytarzowy o randze krajowej).

2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.8. Surowce naturalne

Teren objęty opracowaniem nie zalega na złożach surowców mineralnych.

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Za gospodarkę wodno-ściekową na terenie gminy odpowiada lokalny zakład gospodarki komunalnej. Na terenie gminy znajduje się stacja uzdatniania wody oraz oczyszczalnia ścieków.

Dostawcą wody jest firma Szprotawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. Spółka eksploatuje cztery ujęcia wody: w Szprotawie, Siecieborzycach, Borowinie i Dzikowicach. Ujęcie wody w Szprotawie zapewnia zaopatrzenie w wodę miasta Szprotawa i miejscowości Nowa Kopernia, Cieciszów, Wiechlice, Henryków, Leszno Górne, Leszno Dolne, Dziećmiarowice, Sieraków, Biernatów, Szprotawka, Polkowiczki, Kartowice, Bobrowice, Pasterzowice. Ujęcie wód podziemnych znajduje się w południowej części miasta Szprotawy przy ul. Kraszewskiego na działkach nr 317/2, 348, 511/2 i 512 obręb Szprotawa. Jest zlokalizowane w dolinie rzeki Bóbr na terasie średniej, której wysokość nad poziomem morza wynosi 119 – 123m. Na ujęcie składa się pięć studni wierconych o głębokości od 27 do 32 metrów. Pobór wody następuje przy pomocy pomp głębinowych zainstalowanych w obudowach studni, skąd woda tłoczona jest na Stację Uzdatniania Wody przy ul. Młynarskiej w Szprotawie. Pozwolenie wodnoprawne dopuszcza pobór wody w ilości max 690 m³/h. aktualna wydajność ujęcia wynosi ok. 5 500 m³/d.

Woda uzdatniana na Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Młynarskiej w Szprotawie. Woda ta charakteryzuje się ponadnormatywną ilością związków żelaza ok. 3,1 mg/dm³ Fe i manganu ok. 0,30 mg/dm³ Mn, których usuwanie z wody prowadzone jest w układzie technologicznym składającym się z następujących elementów: stacja napowietrzania, zbiornik wyrównawczy, pompownia, stacja filtrów zamkniętych. Uzdatniona woda z filtrów podawana jest do sieci zewnętrznej. Nagromadzone żelazo i mangan usuwane jest z filtrów ciśnieniowych podczas cyklicznego procesu płukania. Powstałe wody popłuczne odprowadzane są do osadnika popłuczyn z którego po ustabilizowaniu zostają odprowadzane do kanału ulgi rzeki Bóbr. Chlorownia wyposażona w dwa chloratory w której w razie konieczności przy użyciu podchlorynu sodu, można poddać wodę procesowi dezynfekcji. Na sieci znajduje się również zbiornik wieżowy typu „Mostostal” przy ul. Rolnej w Szprotawie zlokalizowany na działce nr 57/5 obręb Szprotawa oraz przepompownia wody w miejscowości Leszno Dolne zlokalizowana na działkach nr 364/22 i 364/24 obręb Leszno Dolne mające na celu zwiększenie i regulację ciśnienia wody w sieci wodociągowej.

Na obszarze Gminy obecnie występują dwa odrębne systemy kanalizacji sanitarnej: sieć kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Szprotawa oraz sieć kanalizacji sanitarnej w miejscowości Długie. W skład aglomeracji Szprotawa wchodzi następujące miejscowości: Szprotawa, Dziećmiarowice, Henryków, Leszno Dolne, Leszno Górne i część wsi Wiechlice (osiedle po byłym lotnisku). Ścieki zbierane w aglomeracji Szprotawa, odprowadzane są na Oczyszczalnię Ścieków przy ul. Akacjowej w Wiechlicach (36000 RLM). Przesył ścieków bytowo – gospodarczych z sieci kanalizacji sanitarnej odbywa się metodą grawitacyjną oraz ciśnieniową przy udziale 52 przepompowni ścieków. Oczyszczone ścieki są odprowadzane do rzeki Bóbr.

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa – za odbiór odpowiada Zakłady Usługowe Zachód sp z o.o. Zmieszane odpady przekazywane do sortowania, bioodpady do kompostowania do Instalacji Komunalnej PreZero Dolny Śląsk sp z o.o. Od mieszkańców odbierane są odpady segregowane i zmieszane. Segregacja odpadów polega na oddzielnym zbieraniu w gospodarstwach domowych następujących grup odpadów:

- tworzywa sztuczne (m.in. zgniecione, plastikowe butelki), opakowania wielomateriałowe, opakowania metalowe,
- papier i tektura,
- szkło opakowaniowe (bez podziału na białe i kolorowe),
- odpady biodegradowalne i zielone.

Na terenie gminy funkcjonuje PSZOK. Średnioroczne wytwarzanie odpadów wynosi ok. 420 kg/mieszkańca.

2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia

Nie stwierdzono występowania geozagrożeń w stosunku do obszaru objętego opracowaniem.

2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Teren objęty opracowaniem w większości jest zagospodarowany i użytkowany. Stanowi mieszaninę terenu rolnego, cmentarza i osiedla mieszkaniowego. Teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Należy przyjąć, że w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu w perspektywie krótkoterminowej stan środowiska nie ulegnie zmianie, jednak w perspektywie średnio i długoterminowej brak kompleksowych rozwiązań dotyczących harmonijnego rozwoju tego obszaru może skutkować pogorszeniem jakości środowiska. Dotyczy to zwłaszcza możliwości zagospodarowania terenów rolnych – z uwagi na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej należy domniemywać, że tereny te zmienią swoje przeznaczenie i zostaną zabudowane.

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie objętym zakresem MPZP nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,

- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów MPZP nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W projekcie planu tereny objęte analizą tylko fragmentarycznie zachodzą na OChK Dolina Bobru oraz znajdują się w położeniu granicznym z obszarem Natura2000 SOO Małomickie Łęgi PLH080046. Skala i rodzaj inwestycji nie spowodują negatywnych skutków dla stanu i ochrony środowiska przyrodniczego. Szczegółowe omówienie wybranych obszarów znajduje się w p. 2.1.7.4. i 2.1.7.5.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 –nie występuje, „+” – oddziaływanie występuje

Do głównych zagrożeń wymienianych w charakterystyce obszarów Natura2000 zalicza się m.in.: budowę tam, wałów, sztucznych plaż; koszenie / ścinanie trawy; linie elektryczne i telefoniczne, drogi, autostrady, mosty, wiadukty, wędkarstwo, uprawa, drogi kolejowe, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, leśnictwo, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, inne tereny przemysłowe lub handlowe. Są to więc działania związane bezpośrednio z działalnością i obecnością człowieka. Obszar Natura2000 obejmuje w głównej mierze dorzecze Bobru i znajduje się na pograniczu obszaru objętego opracowaniem. Żadne z powyższych działań w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej nie wystąpią, w związku z czym oddziaływanie projektowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze oraz bytujące tu gatunki roślin i zwierząt jest znikome.

W perspektywie od krótko-, średnio- i długookresowej nie prognozuje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie nastąpi także skumulowane negatywne oddziaływanie planowanych przedsięwzięć na obszary objęte ochroną prawną, w tym fragmentacja siedlisk i ich niszczenie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabijaniem dziko występujących zwierząt, niszczeniem ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. W związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi zmiana panujących obecnie stosunków wodnych, likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z budową nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

2.7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 3. W obszarze objętym planem nie występują:

- krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym lub w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- obszary i tereny górnicze;
- udokumentowane złoża kopalin i ujęcia wód podziemnych;
- udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- obiekty elektroenergetycznej krajowej sieci przesyłowej;
- grunty rolne i leśne wymagające ochrony;
- obszary objęte formami ochrony przyrody i otuliny form ochrony przyrody;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	0	0	0	0	0	+	+	+	0	+	0
Ludzie	+	+	0	0	+	0	+	+	+	0	+	0
Wody powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klimat	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	+	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0
Dobra materialne	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Zależności pomiędzy w/w	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.7.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia oraz zapisów porządkujących przestrzeń, zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy stwierdzić, że realizacja zapisów zasadniczo nie wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności, siedlisk przyrodniczych ani na bytowanie roślin i grzybów. W trakcie prac projektowych należy dążyć do ominięcia istniejących drzew, w trakcie budowlanych należy zabezpieczyć istniejące drzewa. Z uwagi na obecność terenów rolnych wskazane jest nasadzenie przydrożne drzew rodzimych gatunków, które z jednej strony pozwoli utworzyć strefy ekotonowe (a przez to wpłynie na poprawę bioróżnorodności), z drugiej – rozdzieli pobliską zabudowę mieszkaniową od terenów rolnych. Dla terenu cmentarza nakazano utrzymanie istniejącej zieleni urządzonej wysokiej, zachowanie i ochronę starodrzewu i komponowanej zieleni.

W trakcie budowy należy liczyć się z ingerencją w istniejącą przy drogach szatę roślinną oraz emisją hałasu w godzinach pracy co może wpłynąć na żerujące zwierzęta, w tym ptaki. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe o charakterze przemijającym.

Analizowany teren położony jest częściowo w zasięgu obszarów objętych ochroną prawną – OChK Dolina Bobru oraz granicznie z terenem sieci Natura2000 SOO Małomickie Łęgi PLH080046. Projektowane zapisy MPZP nie stoją w sprzeczności z zapisami zawartymi w Uchwale Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie obszaru chronionego krajobrazu ani nie stanowią zagrożenia dla obszarów Natura2000 zgodnie z ich planami ochrony.

Biorąc pod uwagę obecne zagospodarowanie, projektowane w projekcie MPZP zapisy nie przyczyni się do ograniczenia szlaków migracyjnych oraz walorów przyrodniczych tego terenu. Zapisy te w sposób wystarczający chronią przyrodę na tym terenie.

2.7.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację, formę i zdefiniowane funkcje terenów, zapisy projektu MPZP zasadniczo będą miały korzystny wpływ na życie i zdrowie ludzi. Zapisy zawarte w projekcie MPZP porządkują przestrzeń i wyznaczają jasne kryteria zagospodarowywania terenów, w tym zakazują zabudowy terenów rolnych położonych w sąsiedztwie cmentarza.

Z uwagi na planowane zagospodarowanie terenów oraz fakt wykorzystania pod inwestycję dróg gruntowych oraz zabudowy istniejącej, nie prognozuje się konfliktów społecznych związanych z realizacją zapisów MPZP.

2.7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych wynosi ok. 1 m p.p.t. Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600093 i jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) w południowej części opracowania (tereny pól na zachodzie, fragment terenu w południowej części cmentarza) do JCWP Ruda RW60001016549, w północnej części do JCWP Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy RW60001116599.

Wody JCWPd charakteryzują się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym (ocena stanu 2019). W przypadku obu JCWP klasyfikacja ogólna jest zła, przy czym przeważają tu wskaźniki chemiczne (stan chemiczny poniżej dobrego w obu przypadkach). W zapisach projektu MPZP wskazano na konieczność zaopatrywania nowopowstałych obiektów z wodociągu zbiorczego oraz odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej. Proponowane w projekcie MPZP rozwiązania związane z gospodarką wodno-ściekową należy uznać za pozytywne. Z uwagi na charakter projektowanych zmian należy przyjąć, że są to rozwiązania optymalne, pozwalające na zapewnienie minimalnego oddziaływania na stan wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

W zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ustalono odprowadzenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Są to rozwiązania w pełni chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych.

2.7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Realizacja zapisów projektu MPZP nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza na terenach objętych analizą. Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują konieczność ograniczenia potencjalnych emisji zanieczyszczeń do granic opracowania. Dodatkowo wskazano możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (z wyłączeniem siłowni wiatrowych i biogazowni). Obszar objęty opracowaniem w większości obejmuje tereny zainwestowane oraz tereny rolne, których przeznaczenie nie ulegnie zmianie.

Teren objęty analizą nie znajduje się w obszarze zagrożonym emisjami akustycznymi. Podwyższony poziom hałasu może wystąpić w okresie realizacji zaplanowanych przedsięwzięć budowlanych (maszyny budowlane), jednak będzie to oddziaływanie krótkotrwałe o charakterze przemijającym (okres budowy).

2.7.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do znacznej zmiany ukształtowania powierzchni. Projektowane zapisy pozostawiające część terenu biologicznie czynnym (cmentarz, teren rolny, ogrody przydomowe) oraz produkcyjnym (tereny rolne – bez możliwości zabudowy) wydają się być korzystnym rozwiązaniem. Istniejąca zabudowa na obszarze projektowanym może zostać uzupełniona, z uwzględnieniem powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 30% (MNW) oraz 40% (MW, Z).

2.7.6. Oddziaływanie na krajobraz

Z uwagi na lokalizację i sposób zagospodarowania nie prognozuje się wpływ planowanej zmiany na krajobraz. Wynika to z lokalizacji analizowanego obszaru i jego przeznaczenia. Projektowany dokument ma na celu uporządkowanie przestrzeni w znacznej części zainwestowanej.

Powierzchnia biologicznie czynna na analizowanym terenie nie może stanowić mniej niż 0-40%, co pozwoli na wykorzystanie roślinności do kształtowania walorów estetycznych i ekologicznych analizowanego obszaru. Część obszaru pozostanie trwale niezabudowana (aktualnie tereny rolne).

2.7.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji oraz jej lokalizację nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania na zasoby naturalne.

2.7.8. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym opracowaniem znajdują się obiekty zabytkowe, które obejmuje się ochroną konserwatorską. Zalicza się tu:

- budynek przy ul. Skłodowskiej - Curie nr 2;
- budynek przy ul. Skłodowskiej - Curie nr 3;
- budynek przy ul. Wolności nr 12;
- budynek przy ul. Wolności nr 13;
- budynek przy ul. Wolności nr 14.
- cmentarz komunalny.

W projekcie planu dla budynków wskazano konieczność zachowania historycznego pokrycia dachowego, nakazano utrzymanie historycznej stolarki okiennej (lub wymianę z powtórzeniem formy, podziałów, detalu i kolorystyki) i utrzymanie wystroju zewnętrznego budynku. Zakazano przebudowy i nadbudowy, wprowadzania pokrycia dachowego z blach profilowanych, umieszczania na eksponowanych elewacjach elementów naruszających ich kompozycję. W przypadku cmentarza nakazano utrzymanie istniejącej zieleni urządzonej wysokiej, zachowanie i ochronę starodrzewu i komponowanej zieleni, historycznych ciągów komunikacyjnych, dostosowanie małej architektury do charakteru historycznego zagospodarowania przestrzeni, z poszanowaniem pierwotnej funkcji, zakazano zagospodarowania obszaru w sposób niedostosowany do zabytkowego charakteru.

W przypadku ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac budowlanych i ziemnych nakazano postępować zgodnie z przepisami odrębnymi. Zapisy te w wystarczającym stopniu chronią istniejącą zabudowę i potencjalnie cenne archeologicznie miejsca.

2.7.9. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja zapisów MPZP nie wpłynie negatywnie na dobra materialne.

2.7.10. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska. Nie stwierdzono, aby projektowane zagospodarowanie terenu w tym postępująca urbanizacja na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych wpływała negatywnie na którykolwiek z elementów środowiska tzw. by wykazywała oddziaływanie skumulowane.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów przyrodniczych i kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W związku z czym jako podstawę planowania, przyjęto zasady ekorozwoju, czyli trwałego przyrodnicze i zróżnicowanego rozwoju, jako stałego procesu zabezpieczającego potrzeby społeczeństwa, związane z przyrodniczymi warunkami zamieszkania. Przy formułowaniu zasad gospodarowania przestrzenią, uwzględniono przyrodnicze powiązania obszaru objętego opracowaniem z otoczeniem.

W świetle powyższych faktów w ramach MPZP przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (pow. ok. 1,60 ha);
- MW – teren zabudowy wielorodzinnej (pow. ok. 0,14 ha);
- CC – teren cmentarza czynnego (pow. ok. 1,02 ha);
- Z – teren zieleni (pow. ok. 2,98 ha);
- RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy (pow. ok. 4,27 ha);
- IE – teren elektroenergetyki (pow. ok. 0,01 ha);
- KDD – teren drogi dojazdowej (pow. ok. 0,57 ha);
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej (pow. ok. 0,48 ha).

W planie nie określono, ze względu na brak występowania problematyki:

- zasad kształtowania krajobrazu;
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W obszarze objętym planem nie występują:

- krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym lub w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- obszary i tereny górnicze;
- udokumentowane złoża kopalin i ujęcia wód podziemnych;
- udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- obiekty elektroenergetycznej krajowej sieci przesyłowej;
- grunty rolne i leśne wymagające ochrony.

3.1.1. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

W projekcie miejscowego planu nakazano stosowanie rozwiązań technicznych i architektonicznych, umożliwiających osobom z różnego typu niepełnosprawnościami, dostęp do obiektów użyteczności publicznej oraz terenów publicznych. Nakazano sytuowanie budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy.

Nakazano stosowanie pokrycia w ujednocionej kolorystyce, zakazano realizacji obiektów tymczasowych lub dysharmonizujących z otoczeniem, stosowania, jako materiałów wykończenia elewacji: blachy falistej, trapezowej, okładzin z tworzyw sztucznych typu siding (dopuszczono tworzywa imitujące materiały naturalne jak kamień i drewno).

W zakresie **ochrony przed hałasem** zakazano przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, o których mowa w przepisach odrębnych, na terenie oznaczonym symbolem literowymi MNW, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz MW jak dla terenów zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.

W zakresie **ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony środowiska przed odpadami** nakazano gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w gminie. Zakazano odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych i komunalnych do ziemi. Dopuszczono wykorzystanie dla potrzeb niwelacji terenu mas ziemnych, stanowiących grunt rodzimy, usuwany lub przemieszczany, w związku z realizacją przedsięwzięcia lub realizacją elementów zagospodarowania terenu, z zastrzeżeniem przepisów o ograniczeniu zmian naturalnego ukształtowania.

W zakresie **ochrony wód** nakazano zabezpieczenie terenów przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano prowadzenia gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej wpływającej negatywnie na wody powierzchniowe i gruntowe. Wskazano na konieczność prowadzonych prac budowlanych z uwagą, aby nie doszło do wycieku substancji ropopochodnych do gruntu oraz wód.

Zaopatrzenie w wodę dla odbiorców powinno odbywać się z rozdzielczej sieci wodociągowej, z uwzględnieniem warunków dostępności wody dla celów przeciwpożarowych. Ścieki bytowe powinny być odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powinno następować zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalono wykorzystanie lokalnych niskoemisyjnych źródeł ciepła, przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii o mocy określonej w przepisach odrębnych, z wykluczeniem siłowni wiatrowych i biogazowni. Dopuszczono zaopatrzenie w ciepło z dystrybucyjnej sieci gazowej.

W zakresie **ochrony powietrza** nakazano stosowanie instalacji i procesów technologicznych zgodnie z dostępną techniką, z zastosowaniem hermetyzacji oraz urządzeń ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza. W celach grzewczych konieczne jest stosowanie paliw gwarantujących zachowanie dopuszczonych stężeń lub wartości odniesienia emitowanych zanieczyszczeń w powietrzu. Zaopatrzenie w energię elektryczną powinno następować z sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii o mocy określonej w przepisach odrębnych, z wykluczeniem siłowni wiatrowych i biogazowni.

W zakresie **ogólnych zasad ochrony środowiska** zakazano realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności, której oddziaływanie powodować może ponadnormatywne obciążenia środowiska naturalnego w zakresie emisji hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, substancji złośliwych oraz niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, poza granicami własności terenu, do której inwestor ma tytuł prawny. Zakazano również lokalizowania urządzeń do wykorzystania energii w postaci siłowni wiatrowych i biogazowni.

Na terenach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% ustalono wymóg zabezpieczenia wszelkich obiektów infrastruktury technicznej przed uszkodzeniami w czasie powodzi. Obowiązują tam przepisy odrębne ustawy Prawa Wodnego.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazie zabudowy, ustalono nakaz realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu w granicach stref sanitarnych, wyznaczonych w odległości 50 m i w odległości 150 m od cmentarza, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W przypadku lokalizacji w obszarze planu stałych lub czasowych obiektów budowlanych o wysokości równej lub wyższej niż 50 m nad poziomem terenu, należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.1.2. Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **MNW** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Przeznaczenie uzupełniające to: teren infrastruktury technicznej, teren niesklasyfikowany - garaże lub budowle przykryte dachem, place zabaw, teren zieleni urządzonej. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30 %, maksymalny udział powierzchni zabudowy – 0,6, wysokość zabudowy – do 11 m (5m dla garaży). Na terenach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% zakazano lokalizacji podpiwniczeń oraz ustalono wymóg wyniesienia poziomu parteru ponad poziom wód powodziowych Q1%, a także zastosowania wodoodpornych lub mało wrażliwych ma wodę materiałów.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **MW** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przeznaczenie uzupełniające to: teren infrastruktury technicznej, teren niesklasyfikowany - garaże lub budowle przykryte dachem, place zabaw, teren zieleni urządzonej. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40 %, maksymalny udział powierzchni zabudowy – 0,5, wysokość zabudowy – do 11 m (5m dla garaży). Na terenach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% zakazano lokalizacji podpiwniczeń oraz ustalono wymóg wyniesienia poziomu parteru ponad poziom wód powodziowych Q1%, a także zastosowania wodoodpornych lub mało wrażliwych ma wodę materiałów.

Dla teren cmentarza czynnego **CC** jako przeznaczenie podstawowe: wskazano teren cmentarza czynnego. Przeznaczenie uzupełniające: teren infrastruktury technicznej, teren zieleni urządzonej. Obowiązują następujące ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu: parametry: budynków, kolumbarium oraz obiektów kubaturowych ściśle związane z obsługą terenu cmentarza: maksymalna wysokość zabudowy – 12 m, liczba kondygnacji nadziemnych części budynków – do 2 kondygnacji, rodzaj dachu – dach stromy o symetrycznym układzie połaci dachowych, kryty dachówką ceramiczną lub cementową, kąt nachylenia głównych połaci dachowych dla dachu stromego - pomiędzy 25° a 45°, minimalna i maksymalna nadziemna intensywność zabudowy - od 0,01 do 0,6; minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 20 %; maksymalny udział powierzchni zabudowy – 0,8.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **Z** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren zieleni. Przeznaczenie uzupełniające to: teren infrastruktury technicznej. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30 %, wysokość zabudowy – do 5 m. Na terenach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% ustalono wymóg zastosowania wodoodpornych lub mało wrażliwych ma wodę materiałów, zabezpieczenia wszelkich obiektów infrastruktury technicznej przed uszkodzeniami w czasie powodzi.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **RN** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Przeznaczenie uzupełniające to: teren infrastruktury technicznej, o ile jej lokalizacja nie będzie naruszała przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30 %, wysokość zabudowy – do 5 m.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **IE** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren elektroenergetyki. Przeznaczenie uzupełniające to: teren infrastruktury technicznej. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 0 %.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KDD i KR** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren drogi dojazdowej. Przeznaczenie uzupełniające to: teren infrastruktury technicznej oraz teren zieleni urządzonej. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 0 %.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- w zbadanym obszarze w większości nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska,
- część terenu narażona jest na zalanie podczas powodzi (Q1%) dla którego wprowadzono ograniczenia polegające na zakazie lokalizacji podpiwniczeń oraz ustalono wymóg wyniesienia poziomu parteru ponad poziom wód powodziowych Q1%, a także zastosowania wodoodpornych lub mało wrażliwych na wodę materiałów,
- z uwagi na lokalizację i charakter analizowanego obszaru wskazane jest pozostawienie jak największej części roślinności wysokiej (w tym drzew przydrożnych) i uzupełnienie go o roślinność niższą, możliwie liściastą, zbudowaną z gatunków rodzimych.

Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanego MPZP.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Proponowane zapisy projektu MPZP, w tym wykorzystanie terenu pod zabudowę mieszkaniową (jedno i wielorodzinną) z zachowaniem terenów zieleni z zakazem zabudowy (tereny rolne, teren cmentarza) wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania jest najkorzystniejszy (jasne zapisy porządkujące możliwość rozwoju tego obszaru) i uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym.

Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem z aktualnymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego mogą skutkować niekorzystnymi zmianami w środowisku i degradacją tego obszaru, w tym jego nierównomiernym rozwojem i zabudową terenów obecnie chronionych w zapisach MPZP. Zrównoważony rozwój obszarów powinien gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - skutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu MPZP. Projektowane zapisy porządkują użytkowanie przestrzeni. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody.

Należy zauważyć, że aktualne zagospodarowanie terenu zostaje zachowane w zapisach MPZP który doprecyzowuje możliwości dalszego wykorzystywania tego obszaru.

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną) oraz (w razie konieczności) szczegółowymi badaniami środowiska, co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



dr inż. Jakub Koszecki