

**UCHWAŁA NR LX/394/2018
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**

z dnia 31 sierpnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994, zm.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1000, 1349, 1432) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 149, 650) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Szprotawy, złożonej przez Panią A.B., po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szprotawie w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Miejska w Szprotawie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szprotawie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Skawiński

Załącznik do uchwały Nr LX/394/2018
Rady Miejskiej w Szprotawie
z dnia 31 sierpnia 2018 r.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy

W dniu 9 lipca br. do tut. urzędu wpłynęła skarga Pani A.B. na działalność Burmistrza Szprotawy. Przedmiotowa skarga odnosiła się do przydziału lokalu mieszkalnego oraz nie wykonania remontu przez Szprotawski Zarząd Nieruchomości „Chrobry” Sp. z o.o. w obecnie zajmowanym przez skarżącą lokalu.

Przedmiotową skargę w myśl art. 229 pkt. 3 ww ustawy badała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Szprotawie, która w tym celu spotkała się dwukrotnie. Komisja wysłuchała wyjaśnień strony skarżącej jak również prezesa Szprotawskiego Zarządu Nieruchomości „Chrobry” Sp. z o.o. w Szprotawie.

W toku przeprowadzonego postępowania, komisja stwierdza, co następuje:

Z uwagi na to, że gmina nie posiada wolnych lokali mieszkalnych nie jest możliwe przyznanie skarżącej lokalu mieszkalnego - komunalnego o większym metrażu niż obecnie zajmowane.

Z przedstawionej komisji decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Żaganiu z 11 czerwca br. wynika, że w lipcu ub. roku w ramach trybu skargowego przeprowadzona została kontrola obejmująca utrzymanie budynku mieszkalnego wielorodzinnego, w którym zamieszkuje skarżąca, gdzie zaobserwowano miejscowe występowanie pleśni w pomieszczeniach łazienki i pokoju, a przyczyną tego był prawdopodobnie brak wentylacji w łazience i szczelna stolarka okienna. Zgodnie z decyzją PINB, Spółka „Chrobry” wskazane w decyzji zalecenia wykonała tj. zainstalowano wentylację wywiewną z kuchni i łazienki, udrożniono kominy. Ponadto z decyzji Inspektora wynika także, że nie występuje bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, bądź mienia. Zatem zarzut skarżącej w zakresie braku wykonania remontu przez Spółkę „Chrobry” nie znajduje potwierdzenia.

W świetle dokonanego rozpatrzenia sprawy przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szprotawie, Rada Miejska w Szprotawie skargę na działalność Burmistrza Szprotawy uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie wskazuje się, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. jest niezaskarżalne. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Szprotawa, 27 sierpnia 2018r.