



Burmistrz Szprotawy

Szprotawa, 24.02.2021

Do wszystkich Wykonawców

Nr sprawy: ZP.271.28.2020

Dotyczy: „Rozbudowa drogi gminnej Nr 103573F w Szprotawie” oraz „Rozbudowa dróg gminnych Nr 005947F, Nr 005943Fi Nr 005935F w Wiechlicach ”

Etap II

- Rozbudowa skrzyżowania ulic: Głogowskiej, B. Kozaka, Targowej, Odrodzenia, 1 Armii oraz rozbudowa skrzyżowania ulic: Głogowskiej, Plac Komuny Pryskiej, Kochanowskiego, Sienkiewicza, Kościuszki, Młynarskiej (km 2+350-km 2+700) w Szprotawie
- Rozbudowa drogi gminnej Nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach

Odpowiedzi na zapytania do SIWZ

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) odpowiada na otrzymane zapytania do SIWZ:

Pytanie z dn. 30.12.2020 r.

Pyt.1 Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ odnośnie kryteriów oceny ofert. W rozdziale XIII jako jedno z kryteriów została przedstawiona gwarancja. Maksymalny okres, na jaki wykonawca udzieli zabezpieczenia to 96 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego. Nie ulega wątpliwości, iż chcąc wygrać przetarg, oferent udzieli gwarancji na okres maksymalny i będzie miał problem z uzyskaniem gwarancji ubezpieczeniowej należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek, ponieważ na samą realizację zadania (projekt i roboty budowlane) jest przewidziane prawie 24 m-ce. Towarzystwa ubezpieczeniowe udzielają zazwyczaj gwarancji na łączny okres 84 m-cy (w wyjątkowych przypadkach 96 m-cy), tutaj będzie on wynosił 120 miesięcy. Wykonawcy nie chcą zamrażać gotówki na tak długi okres i wolą skorzystać z gwarancji ubezpieczeniowych, Bankowych. Prosimy o uwzględnienie naszych uwag i zmian wymagań odnośnie maksymalnego okresu gwarancji.

Odp.1 Zamawiający nie zmienia warunków w tym zakresie jeżeli chodzi o maksymalny termin gwarancji. Zamawiający jednocześnie wskazuje i dopuszcza następującą możliwość tj: złożenia gwarancji należytego wykonania umowy dwuetapowo tj 100% gwarancji na okres zaprojektowania oraz wykonania robót oraz w momencie dokonywania końcowego odbioru robót. Wykonawca przedłoży gwarancje w wysokości 30 % na okres gwarancji 96 miesięcy.

Pytania z dn. 08.01.2021 r.

1. Czy w ramach oferty należy uwzględnić konieczność rozbiórki istniejącego kolizyjnego oświetlenia?
2. Czy Zamawiający przewiduje konieczność budowy kanałów technologicznych?
3. Z uwagi na różnice pomiędzy rysunkiem nr 2 Plan sytuacyjny - koncepcja a załącznikami graficznymi do Programu funkcjonalno-użytkowego prosimy o określenie, dla których przejść dla pieszych należy przewidzieć doświetlenie.
4. Prosimy o określenie ile podziałów nieruchomości należy przyjąć dla Części I zamówienia?
5. Prosimy o określenie ile podziałów nieruchomości należy przyjąć dla Części II zamówienia?
6. Prosimy o informacje o obsłudze komunikacyjnej stacji paliw z ulicy Kochanowskiego, dla jakich pojazdów uwzględniona została przejezdność?
7. Prosimy o informacje o obsłudze komunikacyjnej stacji paliw z ulicy Kościuszki, dla jakich pojazdów uwzględniona została przejezdność?
8. Czy obsługa komunikacyjna stacji paliw uwzględnia przejezdność (zawracanie) pojazdów typu cysterna?
9. Prosimy o załączenie uzgodnienia sposobu obsługi komunikacyjnej stacji paliw z jej właścicielem.
10. Czy Zamawiający jest właścicielem budynku niezwiązanego z gruntem „KEBAB” na działce nr 385?
11. Prosimy o załączenie zgody właściciela na likwidację budynku niezwiązanego z gruntem „KEBAB” na działce nr 385.
12. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przeniesienia budynku niezwiązanego z gruntem „KEBAB” na działce nr 385 należy przewidzieć w ramach ceny kontraktowej przebudowę związanych z nim przyłączy.
13. Prosimy o potwierdzenie, że dla lokalizacji zjazdu publicznego w obszarze skrzyżowania z ulicą Targową należy uzyskać zgodę na odstąpienie od warunków technicznych.
14. Prosimy o potwierdzenie, że zjazdy do stacji paliw należy zaprojektować i wykonać jako zjazdy indywidualne.

Odpowiedzi Zamawiającego:

1. Rozbudowa drogi gminnej nr 103573F w Szprotawie:
W ramach oferty należy uwzględnić rozbiórkę całej infrastruktury oświetleniowej na terenie inwestycji. Orientacyjny zakres robót podano w Koncepcji programowej.
Rozbudowa dróg gminnych w Wiechlicach:
W ramach oferty należy uwzględnić rozbiórkę infrastruktury oświetleniowej, której orientacyjny zakres robót podano w Koncepcji programowej.
2. Rozbudowa drogi gminnej nr 103573F w Szprotawie:
Zamawiający przewiduje konieczność budowy kanałów technologicznych. Orientacyjny zakres robót podano w Koncepcji programowej.
Rozbudowa dróg gminnych w Wiechlicach:
Zamawiający przewiduje konieczność budowy kanałów technologicznych. Orientacyjny zakres robót podano w Koncepcji programowej.
3. Rozbudowa drogi gminnej nr 103573F w Szprotawie:
Doświetlenie przejść należy wykonać zgodnie z Koncepcją programową dla przejść:
- przejście dla pieszych w ciągu ul. Basztowej na skrzyżowaniu z ul. 1 Armii,
- przejście dla pieszych w ciągu ul. Głogowskiej – przed projektowanym rondem,
- przejście dla pieszych w ciągu ul. Kościuszki przy budynku Poczty Polskiej,
- pozostałe przejścia dla pieszych i przejazdy dla rowerzystów (5 szt.)
Rozbudowa dróg gminnych w Wiechlicach:
Doświetlenie przejść należy wykonać zgodnie z Koncepcją programową dla przejść:
- przejścia dla pieszych w ciągu ul. Brzozowej i Klonowej (bez projektowanego ronda) – 4 szt.,
- przejścia dla pieszych w obrębie projektowanego ronda – 4 szt.,
- przejście dla pieszych w ciągu ul. Jesionowej – 1 szt.,
5. Rozbudowa drogi gminnej nr 103573F w Szprotawie:

Przewiduje się podział 1 działki.

Rozbudowa dróg gminnych w Wiechlicach:

Szacunkowo przewiduje się podział ok. 15 działek.

6. Obsługa komunikacyjna stacji paliw powinna pozostać bez zmian. Na ulicę Kochanowskiego przewiduje się wyjazd ze stacji paliw.
7. Obsługa komunikacyjna stacji paliw powinna pozostać bez zmian. Od strony ulic Kościuszki i Sienkiewicza przewiduje się wjazd na stację paliw.
8. Na potrzeby manewrowania pojazdami dostarczającymi paliwo zaprojektowano powierzchnię utwardzoną oznaczoną jak „wyjazd tir”
9. Obsługa komunikacyjna stacji paliw powinna pozostać bez zmian.
10. Zamawiający jest właścicielem gruntu na którym ustawiony jest budynek niezwiązany z gruntem. Grunt jest dzierżawiony przez osobę prywatną,
11. Zamawiający będzie dysponował zgodą osoby dzierżawiącej grunt na przesunięcie obiektu w miejsce uzgodnione z Zamawiającym.
12. W ramach ceny kontraktowej należy przewidzieć przeniesienie budynku „KEBAB” wraz z przebudową przyłączy
13. Zamawiający potwierdza, że rozwiązania projektowe branży drogowej zamieszczone w Koncepcji programowej są ostateczne i nie podlegają zmianom na etapie opracowania projektu budowlanego. We wszystkich przypadkach wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania odstępstwa od warunków technicznych dla tych rozwiązań projektowych.
14. Zjazdy do stacji paliw są zjazdami publicznymi.

Pytania z dn. 11.01.2021 r.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zamieszczonego Programu-Funkcjonalno Uzytkowego o Szacunkowe zestawienie Kosztów

Odpowiedzi Zamawiającego:

Zamawiający wraz z odpowiedziami do zapytań Wykonawców zamieszcza opracowania:

- Koncepcja programowa,
- Szacunkowy wykaz robót dla I i II Części zamówienia

Pytania z dn. 19.01.2021 r.

W związku z przygotowaniem oferty na realizację w/w zadania zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Zamawiający posiada „koncepcje programowe” oraz „szacunkowe wykazy robót” dla obu części zamówienia?

CZ I - „Rozbudowa drogi gminnej Nr 103573F w Szprotawie” - Rozbudowa skrzyżowania ulic: Głogowskiej, B. Kozaka, Targowej, Odrodzenia, 1 Armii oraz rozbudowa skrzyżowania ulic: Głogowskiej, Plac Komuny Paryskiej, Kochanowskiego, Sienkiewicza, Kościuszki, Młynarskiej (km 2+350-km 2+700) w Szprotawie

CZ II - Rozbudowa drogi gminnej Nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach (Etap II)

Odpowiedzi Zamawiającego:

Zamawiający wraz z odpowiedziami do zapytań Wykonawców zamieszcza opracowania:

- Koncepcja programowa,
- Szacunkowy wykaz robót dla I i II Części zamówienia

Pytania z dn. 19.01.2021 r.

1. zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy – na 2% - dopuszczone ustawą Prawo zamówień publicznych ze względu na trudną sytuację spowodowaną pandemią,
2. zmniejszenie punktowanej gwarancji na max.72 miesiące, 96 miesięcy to niespotykany okres.
3. dopisanie w § 2 ust. 3 raz w § 6 ust. 2 projektu umowy - „wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za spowodowanie uszkodzeń w zinwentaryzowanej geodezyjnie sieci uzbrojenia terenu (...)”, nie może wykonawca ponosić pełnej odpowiedzialności za uszkodzenia sieci, które nie są zinwentaryzowane.
4. Zmianę § 16 ust. 1 projektu umowy – zmniejszenie kary za niewykonanie przedmiotu umowy z 30% na 15% .
5. Zmianę § 16 ust. 1 projektu umowy – zrównanie kary dla Wykonawcy i Zamawiającego na 15% za odstąpienie od umowy. Nie jest możliwe różnicowanie kar – Wykonawca większe a Zamawiający mniejsze za to samo zdarzenie.
6. Dopisanie do § 18 ust. 1 pkt c) możliwości zmiany terminu wykonania umowy ze względu na warunki atmosferyczne oraz pandemię.

Odpowiedzi Zamawiającego:

Odp.1 Zamawiający nie dokonuje zmiany warunków SIWZ w tym zakresie.

Odp.2 Zamawiający nie zmienia warunków w tym zakresie jeżeli chodzi o maksymalny termin gwarancji. Zamawiający jednocześnie wskazuje i dopuszcza następującą możliwość tj: złożenia gwarancji należytego wykonania umowy dwuetapowo tj 100% gwarancji na okres zaprojektowania oraz wykonania robót oraz w momencie dokonywania końcowego odbioru robót Wykonawca przedłoży gwarancje w wysokości 30 % na okres gwarancji 96 miesięcy.

Odp.3 Zamawiający nie dokonuje zmiany warunków SIWZ w tym zakresie.

Odp.4 Zamawiający uwzględni częściowo prośbę Wykonawcy i dokonuje następującej zmian w § 16 ust 1 pkt p) projektu umowy:

„za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 umowy”,

Odp.5

Zamawiający zrównuje wysokość kar umownych Wykonawcy jak i Zamawiającego za odstąpienie od umowy na 20% wynagrodzenia umownego .Patrz odpowiedz nr 4.

Odp.6 Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytania z dn. 19.01.2021 r.

Z uwagi na niejednoznaczny zapis dotyczący konieczności wykonania oświetlenia ulicznego prosimy o odpowiedź :

- a. Czy projekt wykonany w ramach postępowania ma zawierać opracowanie dotyczące oświetlenia, zasilania oświetlenia oraz doświetlenia przejść dla pieszych?
- b. Czy w wycenie zadania Wykonawca ma uwzględnić koszt wykonania oświetlenia ulicznego?
- c. Czy w wycenie zadania Wykonawca ma uwzględnić koszt wykonania zasilania oświetlenia ulicznego?

Odpowiedzi Zamawiającego:

1a. Zamawiający potwierdza, że w ramach Zamówienia Wykonawca powinien opracować opracowanie projektowe w zakresie oświetlenia, zasilania oświetlenia oraz doświetlenia przejść dla pieszych wskazanych w Koncepcji programowej.

1b. W wycenie zadania nie należy uwzględniać kosztów wykonania oświetlenia ulicznego. Należy natomiast wycenić koszty rozbiórki istniejącej infrastruktury oświetleniowej, w orientacyjnym zakresie pokazanym w Koncepcji Programowej.

1c. W wycenie zadania nie należy uwzględniać kosztów wykonania zasilania oświetlenia ulicznego. Należy natomiast wycenić koszty rozbiórki istniejącej infrastruktury oświetleniowej, w orientacyjnym zakresie pokazanym w Koncepcji Programowej.

Pytania z dn. 20.01.2021 r.

Pytanie 1

Z uwagi na niejednoznaczny zapis dotyczący zakresu wykonania robót prosimy o odpowiedź :

Czy w ramach zadania drugiego „Rozbudowa drogi gminnej Nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” należy zaprojektować i wykonać roboty w zakresie skrzyżowania ulicy Akacjowej i Brzozowej?

Pytanie 2

Z uwagi na niejednoznaczny zapis dotyczący zakresu wykonania robót prosimy o odpowiedź :

Czy w ramach zadania drugiego „Rozbudowa drogi gminnej Nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” należy zaprojektować i wykonać roboty w zakresie skrzyżowania ulicy Akacjowej i DK12?

Pytanie 3

Z uwagi na niejednoznaczny zapis dotyczący zakresu wykonania robót prosimy o odpowiedź :

Czy w ramach zadania drugiego „Rozbudowa drogi gminnej Nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” należy zaprojektować i wykonać roboty (np. rozbiórka i rekultywacja terenu) na istniejącym wjeździe oraz wyjeździe łączącym DK12 z ul. Akacjową?

Pytanie 4

Z uwagi na niejednoznaczny zapis dotyczący zakresu wykonania robót prosimy o odpowiedź :

Czy w ramach zadania drugiego „Rozbudowa drogi gminnej Nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” Zamawiający przewiduje wycinkę drzew i krzewów w obrębie nowobudowanej ulicy Brzozowej?

Pytanie 5

Z uwagi na niejednoznaczny zapis dotyczący zakresu wykonania robót prosimy o odpowiedź :

Czy w ramach zadania drugiego „Rozbudowa drogi gminnej Nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” Zamawiający posiada przekroje istniejących warstw konstrukcyjnych nawierzchni? Wykonawca nie jest w stanie podczas wizji lokalnej określić dokładnie warstw konstrukcyjnych starej nawierzchni, co może wiązać się z niedoszacowaniem lub przeszacowaniem kosztów rozbiórki takiej nawierzchni. Jeżeli tak to prosimy o umieszczenie takiej w dokumentacji przetargowej. Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie jakiego typu rozbiórki należy przyjąć do kalkulacji kosztów.

Pytanie 6

Czy przy nowoprojektowanych zatokach autobusowych wraz z peronami Wykonawca powinien w kalkulować również wiaty przystankowe z elementami typu kosze, ławki oraz infrastrukturą? Jeżeli tak prosimy o przedstawienie poglądowego schematu przystanku.

Odpowiedzi Zamawiającego:

1. Zakres robót objęty zamówieniem dla zadania „Rozbudowa drogi gminnej nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” pokazano jednoznacznie w koncepcji programowej.
2. Zakres robót objęty zamówieniem dla zadania „Rozbudowa drogi gminnej nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” pokazano jednoznacznie w koncepcji programowej.
3. Zakres robót objęty zamówieniem dla zadania „Rozbudowa drogi gminnej nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” pokazano jednoznacznie w koncepcji programowej.
4. Zakres robót objęty zamówieniem dla zadania „Rozbudowa drogi gminnej nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach” obejmuje wycinkę drzew i krzewów. Orientacyjne ilości robót zamieszczono w opracowaniu „Szacunkowy wykaz robót”
5. Zamawiający nie posiada jednoznacznych danych w zakresie warstw konstrukcyjnych istniejącej jezdni dla zadania „Rozbudowa drogi gminnej nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa) w Wiechlicach”. Z ustaleń Zamawiającego wynika, że nawierzchnie betonowe jezdni posiadają grubość ok. 25 cm i szcążkową podbudowę z kruszyw.
6. Dla zadania „Rozbudowa drogi gminnej nr 005943F (ul. Brzozowa) i Nr 005935F (ul. Klonowa)” należy przyjąć do wyceny ustawienie:
 - 2 szt. wiat przystankowych,
 - 10 szt. koszy na odpadki,
 - 10 szt. ławek

Dla zadania „Rozbudowa drogi gminnej nr 103573F w Szprotawie” należy przyjąć do wyceny ustawienie:

- 6 szt. koszy na odpadki,
- 6 szt. ławek

Informujemy, że załączone do niniejszego pisma plany sytuacyjne należy traktować jako obowiązujące a pierwotnie załączone do SIWZ jako nieobowiązujące. Informujemy również że postanowienia załączonej Koncepcji Programowej są nadrzędne w stosunku do zapisów Programu Funkcjonalno Uzytkowego.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Z poważaniem
z up. BURMISTRZA
Jan Litwinka
KIEROWNIK WYDZIAŁU