

**UCHWAŁA NR XII/91/07**  
**RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**  
**Z DNIA 26 CZERWCA 2007 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szprotawie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), *uchwala, co następuje:*

**§ 1** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szprotawie złożonej przez Pana Józefa Wójcik i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szprotawie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Szprotawie uznaje **skargę za nieuzasadnioną.**

**§ 2** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Szprotawie  
/-/ JAN CHMIELEWSKI

## UZASADNIENIE

### do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu skarżącego i kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej oraz zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze, skargę uznaje za nieuzasadnioną.

Argumenty podnoszone przez skarżącego tj.: wprowadzenie w błąd i brak wsparcia podopiecznych w sprawie podjęcia pracy są zbyt ogólne i mało konkretne.

Jeżeli chodzi o odmowę umorzenia długów z tytułu zaliczki alimentacyjnej z wyjaśnień kierownika OPS wynika, iż w przedmiotowej sprawie po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym (na podstawie wywiadu środowiskowego) została wydana decyzja administracyjna (SD/0000/UM/05/2007 z dnia 7 maja 2007 roku) odmawiająca umorzenia należności dłużnika alimentacyjnego z tytułu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych w wysokości 1.009,97 zł. wypłaconej przez OPS na rzecz córki w okresie od 01.09.2005 do 30.11.2005 r. oraz od 01.03.2006 do 30.08.2006 r. powiększoną o 5%. Od wydanej decyzji skarżący zgodnie z pouczeniem złożył w dniu 22.05.2007 r. odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze gdzie obecnie toczy się postępowanie.

Ponadto Komisja Rewizyjna ustaliła, iż przepis art. 16 ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz. U z 2005 Nr 86, poz. 732 i Nr 164 , poz. 1366) na podstawie którego m.in. została wydana w/w decyzja daje organowi właściwemu wierzyciela prawo do umorzenia zaległości, a nie ustanawia obowiązku takiego umorzenia w razie spełnienia jego przesłanek. Świadczy o tym użyty przez ustawodawcę zwrot „może umorzyć” jest to zatem przepis o charakterze fakultatywnym. Takie zredagowanie normy prawnej oznacza, iż nawet w razie spełnienia przesłanek do umorzenia należności, organ właściwy wierzyciela będzie mógł to uczynić, ale nie będzie musiał. Decyzja będzie zależeć więc od oceny okoliczności konkretnego przypadku. Zdaniem Komisji w przedmiotowym postępowaniu nie dopatrzone są formalnych i merytorycznych uchybień ze strony organu wydającego decyzję administracyjną tj. kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Szprotawie.

Komisja Rewizyjna wnosi do Wysokiej Rady o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały Rady .

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

**MAREK KRUSZEWSKI**

Szprotawa, dnia 21 czerwca 2007 roku