

**UCHWAŁA NR XV/122/07
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE
Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2007 ROKU**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), **Rada Miejska w Szprotawie uchwala, co następuje:**

§ 1 Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Szprotawy złożonej przez Pana Stanisława Szaferta i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szprotawie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Szprotawie uznaje skargę za zasadną.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem będącej jednocześnie odpowiedzią na złożoną skargę.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ JAN CHMIELEWSKI**

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Miejskiej w Szprotawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy

Zgodnie z decyzją Rady Miejskiej wyrażonej na sesji w dniu 29 sierpnia br. w sprawie stwierdzenia swojej właściwości do rozpatrzenia skargi złożonej na działalność Burmistrza Szprotawy przez Pana Stanisława Szferta , **Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Szprotawie po zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze i po wysłuchaniu skarżącego postanowiła skargę uznać za zasadną.**

W toku badania skargi Komisja stwierdziła co następuje:

- Pismem z dnia 27 marca br. burmistrz zaproponował Przedsiębiorstwu „SZAWIX” reprezentowaną przez Pana Stanisława Szaferta i Jacka Koski podniesienie opłaty za reklamę świetlną usytuowaną w Szprotawie przy ulicy Kolejowej z kwoty 37,41 zł brutto do kwoty 200 zł + należny podatek VAT argumentując wzrostem opłaty za konserwację sieci oświetlenia ulicznego oczekując od Przedsiębiorstwa „SZAWIX” pisemnej akceptacji.
- 30 marca br. Przedsiębiorstwo „SZAWIX” odpowiadając na pismo jw. zwróciło się do Urzędu Miejskiego o przedstawienie kalkulacji konserwacji sieci energetycznej. Na pismo to burmistrz odpowiedział, że ustalenie opłat za korzystanie z mienia gminnego należy do jego właściwości i propozycja zawarta w piśmie z dnia 27 marca br. jest nadal aktualna.
- Pismem z dnia 30 kwietnia br. Przedsiębiorstwo „SZAWIX” ponownie wystąpiło z pismem do Urzędu o przedstawianie kalkulacji wzrostu energii o około 550%. Burmistrz w odpowiedzi udzielonej dnia 10 maja br. ponownie poinformował, że ustalenie wysokości stawek opłat za korzystanie z mienia gminnego należy do jego kompetencji i podtrzymuje swoją propozycję zawartą w piśmie z dnia 27 marca br. i oczekuje pisemnego potwierdzenia przyjęcia warunków wyznaczając termin, a brak propozycji ze strony Pana Stanisława Szaferta będzie skutkowało rozwiązaniem umowy. Pismem z dnia 16 maja br. Przedsiębiorstwo „SZAWIX” poinformowało Urząd, że z dniem 30 kwietnia br. odłączyło reklamę świetlną.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z aktami sprawy , po wysłuchaniu Pana Stanisława Szaferta oraz burmistrza uznała m.in.: w aktach sprawy występuje rozbieżność pism polegająca na tym, że w pierwszym piśmie argumentując wzrost opłaty burmistrz poinformował Przedsiębiorstwo „SZAWIX”, że wzrost opłaty spowodowany jest wzrostem konserwacji sieci oświetlenia ulicznego, (konserwacja od 2005 roku nie wzrosła) , a w następnym piśmie powołał się na to że ustalenie opłat za korzystanie z mienia gminnego należy do właściwości burmistrza. Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na fakt iż brak było podstaw do wzrostu opłaty za reklamę świetlną ponieważ przy jej ustaleniu nie opierano się na stawkach , które powinny być uregulowane np. w zarządzeniu organu wykonawczego tylko została indywidualnie przez burmistrza określona dla tej sprawy. Komisja uznała również , że niewłaściwym postępowaniem było rozwiązanie umowy bez prób negocjacji.

W związku z powyższym Komisja uznaje skargę za zasadną i wnosi o Wysokiej Rady o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały , a burmistrza o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

MAREK KRUSZEWSKI

Szprotawa, dnia 17 września 2007 roku