

**UCHWAŁA NR XLV/385/09**  
**RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**

z dnia 25 września 2009 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i w związku z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), uchwala się co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej działalności Burmistrza Szprotawy przekazanej do załatwienia Radzie Miejskiej w Szprotawie przez Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp., a złożonej przez Panią Antoninę Kalisz uznaje się skargę za niezasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem będącej jednocześnie odpowiedzią na złożoną skargę.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady  
Miejskiej**

**Jan Chmielewski**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 9 sierpnia br. (wpływu do Urzędu 22 sierpnia br.) Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. , działając na podstawie art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego przekazał według właściwości do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Szprotawie skargę Pani Antoniny Kalisz, zamieszkałej w Szprotawie przy ulicy Kochanowskiego 5/2 dotyczącą niepodjęcia działań przez Burmistrza Szprotawy wobec osób, które bezprawnie zajmują lokal skarżącej przy ulicy jw..

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Szprotawie badając przedmiotową skargę spotkała się dwukrotnie na posiedzeniach w dniu 8 i 16 września br.. Zaproszona na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Pani Kalisz nie przybyła. Pismo odebrała Pani Krystyna Kalisz – teściowa.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją , zbadaniem zarzutów, wysłuchaniem pracowników Urzędu Miejskiego w Szprotawie, prezesa Szprotawskiego Zarządu Nieruchomościami „Chrobry” Sp z o.o., postanowiła skargę uznać za niezasadną.

- 1) W toku przeprowadzonego postępowania Komisja stwierdza co następuje: 1. Najemcą lokalu przy ulicy Kochanowskiego 5/2 w Szprotawie zgodnie z umową najmu lokalu mieszkalnego zawartej w dniu 14 marca 2006 roku pomiędzy Szprotawskim Zarządem Nieruchomościami „Chrobry” Spółka z o.o. jest Pani Antonina Kalisz.
- 2) Rodzina Państwa Marii i Edwarda Martyniuk (brat Pani Kalisz) wraz z córką zamieszkiwali w lokalu przy ulicy Kochanowskiego 5/2 za zgodą Pani Antoniny Kalisz posiadając meldunek czasowy od 17 lipca 2008 do 31 lipca 2009 r.. Opłaty za lokal dokonywane były systematycznie, natomiast na dostawę mediów rodzina Państwa Martyniuk miała zawarte umowy indywidualne z Polskim Górnictwem Naftowym i Gazownictwem na dostawę gazu zimnego oraz z ENEA S.A. świadczącej usługę kompleksową w systemie przedpłatowym na sprzedaż energii elektrycznej.
- 3) Zarządca lokalu tj. Szprotawski Zarząd Nieruchomościami „Chrobry” Spółka z o.o. w Szprotawie nie był informowany przez Panią Kalisz o udostępnieniu lokalu osobom trzecim (rodzinie) i ze strony głównego najemcy nie wystosowano prośby do administratora lokalu o wyrażenie zgody na zameldowanie do lokalu przy Kochanowskiego 5/3 Państwa Martyniuk. Zgodnie z zawartą umową najmu podnajmując lokal mieszkalny Państwu Martyniuk Pani Kalisz naruszyła art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31 poz. 266) oraz § 7 umowy najmu mówiący o tym, że lokal lub jego część nie może być przedmiotem podnajmu, użyczenia, dzierżawy bez zgody Wynajmującego.
- 4) Pismem z dnia 25 sierpnia br. adresowanym do Pani Kalisz Burmistrz Szprotawy wyjaśnił, że obowiązujące przepisy prawa nie dają możliwości podejmowania działań mających na celu opróżnienie lokalu mieszkalnego z niechcianych lokatorów, do którego prawo najmu – a tym samym do jego dysponowania przysługuje osobie fizycznej. Jedynym rozwiązaniem jest skierowanie przez Panią Kalisz sprawy do sądu o eksmisję Państwa Martyniuków z lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Kochanowskiego 5/2.
- 5) Państwo Martyniuk w dniu 29 sierpnia 2009r opuścili lokal przy ulicy Kochanowskiego 5/2.

Reasumując powyższe, Komisja Rewizyjna w toku badania skargi nie dopatrzyła się bezprawnego zajmowania lokalu przez Państwo Martyniuk gdyż to za zgodą Pani Kalisz lokal podnajęto godząc się na meldunek tymczasowy, a Burmistrz i Urząd nie jest stroną z rozwiązywaniu problemów rodzinnych. W świetle istniejącego stanu faktycznego i prawnego nie znajduje się podstaw do uznania skargi za zasadną.

Komisja Rewizyjna wnosi do Wysokiej Rady o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały

uznając skargę Pani Antoniny Kalisz za nie uzasadnioną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Marek Kruszewski

Szprotawa, dnia 17 września 2009 roku