

Otr. 07.10.2020
Zlx

WPLYNEŁO Urząd Miejski w Szprotawie
PUNKT KANCELARYJNY
28.08.2020 OK
Ldz. 14705/20j Podpis
Ilość załączników

Nr rej. 170117-53-K021-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*) innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*)

BURMISTRZ 000526771
REGON: 97077044500000

BURMISTRZ 924-18-78-128
NIP: 9241000696

Mirosław Gąsik
Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

ST. INSPEKTOR PRACY - SPECJALISTA - GRZEGORZ BABIARZ

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Zielonej Górze przeprowadził kontrolę w:

~~GMINA SZPROTAWA~~

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

67-300 SZPROTAWA, UL. RYNEK 45

(adres podmiotu kontrolowanego)

URZĄD MIEJSKI W SZPROTAWIE
67-300 Szprotawa, ul. Rynek 45
tel. 68 376-33-11, fax 68 376-22-20
e-mail: ratusz@szprotawa.pl
BURMISTRZ
Mirosław Gąsik

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

MIROSŁAW GAŚIK

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

BURMISTRZ SZPROTAWY

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 15.12.1975;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2018r

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

27,28.08.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 108, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 2,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 106, w tym kobiet: 62, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2018r

CEL I ZAKRES KONTROLI:

Wybrane zagadnienia prawnej ochrony pracy, w tym techniczne bezpieczeństwo pracy.

INFORMACJE OGÓLNE

W kontrolowanym zakładzie nie działają organizacje związkowe.

Podmiotowi został nadany nr REGON - 000539420, w którym wpisano rodzaj przeważającej działalności – PKD – 84.11.Z – kierowanie podstawowymi rodzajami działalności publicznej. Liczba jednostek lokalnych zakładu – 1. W udostępnionej książce kontroli inspektor pracy dokonał stosownych wpisów dotyczących:

- organu kontroli,
- zakresu przedmiotowego kontroli,
- przewidywanego czasu trwania kontroli

1. W czasie kontroli nie sprawdzano realizacji uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli ustalono następujący stan faktyczny:

2.1. Działania podejmowane przez podmiot w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii.

2.1.1. Organizacja stanowisk pracy.

Podczas kontrolowania stanowisk pracy w urzędzie stwierdzono, że poszczególne stanowiska pracy w pomieszczeniach, zostały rozmieszczone z uwzględnieniem wymagalnej odległości min. 1,5 m między stanowiskami pracy.

2.1.2. Środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii

Analiza dokumentu ustalającego zasady przydziału środków ochrony indywidualnej pracownikom Urzędu wykazała, że nie uwzględniono w nim środków ochrony związanych ze zwalczaniem epidemii, jak np. rękawice, maseczki, maski z filtrem, gogle lub przyłbice, fartuchy z długim rękawem, fartuchy foliowe przednie itp. Okazano faktury zakupu środków ochrony począwszy od marca 2020r, wskazujące na zakup płynów do dezynfekcji, rękawic jednorazowych oraz nitrylowych, maseczek ochronnych, półmasek filtrujących, przyłbic. Jak oświadczone podczas kontroli środki te dostarczane były i są pracownikom podmiotu w miarę potrzeb, ale bez potwierdzania tego faktu na piśmie. Potwierdzono fakt ich używania podczas kontroli. Stwierdzono również, że pracowników wyposażono w środki do dezynfekcji rąk - na bazie alkoholu.

2.1.3. Obsługa interesantów/klientów/osób trzecich

Kontrolowano stanowiska pracy pracowników mających kontakt z interesantami oraz osobami trzecimi, jak kasa, USC, ewidencja ludności, sekretariat, działalność gospodarcza. Zapewniono na tych stanowiskach dystans społeczny, min. 1,5 m, poprzez wyeliminowanie sytuacji przebywania więcej niż jednej osoby – interesanta obsługiwanej na danym stanowisku. Piktogramy zawieszono na drzwiach informowały o zasadzie przebywania jednej osoby/interesanta w pomieszczeniu, a pleksy zawieszono nad biurkami oddzielały pracowników od klientów, w tych pomieszczeniach. Dla klientów zapewniono maseczki i rękawice dostępne przed wejściem do pomieszczeń przeznaczonych do ich obsługi.

Dozowniki z płynem dezynfekującym zawieszono również w takich pomieszczeniach jak ubikacja, przy biurze obsługi klienta, przy USC, sekretariacie, przed salą posiedzeń i salą ślubów. Pracownicy obsługujący klientów zostali wyposażeni w rękawice nitrylowe.

Petentów zobowiązano do dezynfekcji rąk przed wejściem do Urzędu – zawieszono dozownik w holu budynku, wraz z piktogramem informującym o obowiązku zdezynfekowania dłoni przed wejściem na teren Urzędu.

2.1.4. Ocena ryzyka zawodowego

Analizowano przedstawione dokumenty dotyczące oceny ryzyka zawodowego. Stwierdzono, że nie zaktualizowano oceny ryzyka zawodowego o nowy czynnik biologiczny SARS-CoV-2, co uregulowano decyzją ustną nr 1, załączoną do protokołu pod nr 1.

3. W czasie kontroli wydano:
 a/ decyzji ustnych: 1,
 b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a)** załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:
 - z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 0,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
 w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Mirosława Gąsika - Burmistrza, Marty Wojtkowiak - Specjalisty ds. BHP

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień
-
-
-

Na tym protokół zakończono.

Szprotawa, dnia 28.08.2020

STARSZY INSPEKTOR PRACY - SPECJALISTA

inż. Grzegorz Babiński

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.08.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ

Mirosław Gąsik

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

- 2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

- 3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

BURMISTRZ

Mirosław Gąsik

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY / SPECJALISTA

inż. Grzegorz Babiarczy

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

.....

.....

Grzegorz Babiarczy 28.08.2020

.....
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[GB]

BURMISTRZ

Mirosław Gąsik