



Burmistrz Szprotawy

Szprotawa, 22-08-2022



PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.
ul. Emilii Plater 53
00 – 113 Warszawa

Nr sprawy: ROŚ.6220.42.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust 2, pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust 1 pkt 4 oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.);

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.06.2021 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 28.06.2021 r.) firmy PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00 – 113 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 153/3, 365, 366 w obrębie Dziećmiarowice, gmina Szprotawa;

działając w oparciu o:

- 1) Uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 13.07.2022 r znak WZŚ.4221.114.2022.PT,
- 2) Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu z dnia 09.07.2021 r znak: NZ.9022.48.2021,
- 3) Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 04.08.2021 r. znak WR.ZZŚ.3.435.150.2021.AW

po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko;

Burmistrz Szprotawy ustala

dla przedsięwzięcia polegającego na:

**Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 153/3, 365, 366
w obrębie Dziećmiarowice, gmina Szprotawa;
następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 14 MW. Inwestycja zrealizowana zostanie na terenie działek nr ewid. 153/3, 365 w obrębie Dziećmiarowice, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo

lubuskie. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 6,40 ha.

2. Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

3. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych w tym na terenie Natura 2000.

II. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia załącznik do decyzji stanowiący integralną część decyzji.

III. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00-22.00).
2. Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie czerwca każdego roku.
3. Uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać w bezpieczne miejsca poza teren budowy.
4. Inwestycję realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi.
5. Do budowy farmy fotowoltaicznej zastosować panele pokryte powłoką antyrefleksyjną.
6. Sprzęt pracujący na terenie placu budowy powinien być sprawny oraz parkowany na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną (np. płyty betonowe), gdzie należy zorganizować zaplecze budowy; zaplecze to należy wyposażać w sorbenty do likwidacji ewentualnych rozlewów paliwa bądź innych płynów eksploatacyjnych.
7. Obsługa pojazdów i maszyn związana z użyciem substancji płynnych (uzupełnianie paliwa, wymiana materiałów smarnych, itp.) powinna być prowadzona poza placem budowy.
8. Na terenie placu budowy nie należy wykonywać napraw sprzętu i maszyn; w przypadku stwierdzenia awarii prace z użyciem uszkodzonego sprzętu należy przerwać, a urządzenie to do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania należy umieścić na utwardzonej powierzchni.
9. W przypadku stwierdzenia mikrowycieków płynów eksploatacyjnych powstałych wskutek awarii sprzętu odcieki te należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami do czasu przyjazdu firmy serwisującej urządzenie. Zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie zabezpieczyć i następnie przekazać do unieszkodliwienia podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami.
10. Wody opadowe lub roztopowe należy odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działek, do których inwestor ma tytuł prawny, bez powodowania oddziaływania na tereny sąsiednie.
11. W przypadku posadowienia stacji transformatorowej z transformatorem olejowym stację należy wyposażać w szczelne misy olejowe, aby w trakcie awarii ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo – wodnego.
12. Ze względu na znajdujące się w pobliżu terenu inwestycji urządzenia melioracji wodnych prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych oraz układaniem okablowania należy prowadzić z zachowaniem szczególnej staranności – panele należy posadzić w odpowiedniej odległości od ww. urządzeń. Planowane przedsięwzięcie nie może przyczynić się do uszkodzenia istniejących urządzeń. Ponadto inwestycja powinna być uzgodniona przed

rozpoczęciem jej realizacji oraz wykonana zgodnie z wytycznymi i wymaganiami narzuconymi przez właściciela lub zarządcę urządzeń wodnych zlokalizowanych na działkach objętych inwestycją oraz w obszarze jej oddziaływania.

13. Planowane zaplecze budowy, w tym przenośne sanitariaty należy zlokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.
14. Odpady wytworzone na etapie realizacji i eksploatacji gromadzić selektywnie w zależności od rodzaju odpadów w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych, w oznakowanych pojemnikach i kontenerach.
15. Odpady niebezpieczne należy magazynować w atestowanych pojemnikach, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów.
16. W przypadku zaprzestania wykonywania działalności objętej niniejszą decyzją inwestor zobowiązany jest do przekazania wszystkich odpadów znajdujących się na terenie przedmiotowej nieruchomości do zagospodarowania i utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami.
17. Po zakończeniu eksploatacji inwestycji inwestor zobowiązany jest na własny koszt i odpowiedzialność do całkowitego demontażu wszystkich urządzeń i wywiezienia ich do jednostki zajmującej się utylizacją i recyklingiem na podstawie stosownych zezwoleń i decyzji. Krajobraz należy przywrócić do stanu wyjściowego. Zawarcie umowy z firmą w zakresie ww. prac nie przenosi praw i obowiązków ciężących na właścicielu elektrowni.
18. W związku z użyciem ciężkiego sprzętu inwestor po zakończeniu prac budowlanych zobowiązany jest do naprawienia wszelkich ewentualnych szkód powstałych w infrastrukturze gminnej.

IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 410 m od granicy terenów chronionych akustycznie.
2. W przypadku zastosowania inwerterów rozproszonych należy je lokalizować w odległości nie mniejszej niż 407 m od granicy terenów chronionych akustycznie.
3. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie:

1. oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
2. postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Inwestor zwrócił się do tutejszego Urzędu wnioskiem z dnia 23.06.2021 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 28.06.2021 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 153/3, 365, 366 w obrębie Dziećmiarowice, gmina Szprotawa.

Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej. Będzie on zrealizowany poprzez budowę i eksploatację elektrowni fotowoltaicznej składającej się z prefabrykowanych elementów, np. konstrukcji nośnej, paneli fotowoltaicznych, okablowania, stacji transformatorowych,

rozdzielni elektrycznych, inwerterów, przyłączy, ewentualnie kontenerowych magazynów energii w postaci akumulatorów litowo-jonowych posadowionych na bloczkach betonowych. W obrębie elektrowni powstanie utwardzona droga komunikacji wewnętrznej, plac manewrowy oraz zjazd z drogi lokalnej. Niezbędne będzie przyłącze do linii energetycznej oraz ogrodzenie. Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działkach nr ewid. 153/3 i 365 w obrębie Dziećmiarowice, gmina Szprotawa. Elektrownia będzie posiadała moc nominalną do 14 MW i zajmie powierzchnię do 6,40 ha, na ww. działkach. Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Powyższe działki to grunty o różnej klasyfikacji, głównie w użytkowaniu rolnym i stanowią przede wszystkim grunty orne (R111b, R1Va, R1Vb, RV, RVI), a w niewielkim udziale: łąki (L1V). Na działce nr ewid. 153/3 są niewielkie powierzchnie zakwalifikowane jako: las (L1V), luźne zadrzewienia (Lzr-L1V), nieużytki (N). W płacie nieużytku występuje niewielki zbiornik wodny (powyrobiskowy). Inwestycja realizowana będzie na części ww. działek obejmującej wyłącznie grunty orne o niskich klasach bonitacyjnych gleb, tj. R1V-RVI.

W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycji występują grunty rolne (pola i użytki zielone), wody śródlądowe, las, droga gruntowa. W odległości około 1 km na północ występuje zabudowa wsi Dziećmiarowice. Grunty rolne nie są użytkowane ornie lecz utrzymane w postaci niskiej roślinności zielnej. Rozwijają się zatem biocenoza wczesnych stadiów sukcesyjnych na gruntach porolnych.

Niemal wszystkie elementy infrastruktury technicznej planowanej elektrowni fotowoltaicznej są prefabrykowane, a wszystkie są środowiskowo znormalizowane. Będą one przywiezione na miejsce inwestycji i zainstalowane za pomocą maszyn, powszechnie stosowanych i znormalizowanych środowiskowo oraz dzięki pracy ludzkiej. Bezpośredni dojazd do miejsca inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach. Nie jest planowana wycinka drzew i krzewów. Większość prac budowlanych nie ma charakteru tradycyjnie pojmowanej budowy ale montażu, np. systemu konstrukcji podparć dla paneli, modułów fotowoltaicznych, linii przesyłowych i przyłączy, stacji transformatorowych, ogrodzenia dla całego terenu farmy, systemu monitoringu.

Do podania wnioskodawca załączyć:

1. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia – 4 egz. wraz z płytą CD,
2. Mapę ewidencyjną,
3. Kserokopię mapy z zaznaczonym obszarem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i z zaznaczonym obszarem, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
4. Wypis z rejestru gruntów,
5. Pełnomocnictwo.

Oraz w trakcie prowadzonego postępowania wnioskodawca dostarczy:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w czerwcu 2022 r.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 71 ust. 2, pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Burmistrz Szprotawy.

Art. 82 ust 1 w/w ustawy podaje co organ określa w decyzji, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art.72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooŚ.

Pismem oraz Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 06.07.2021 r. znak j.w. strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie. W związku z powyższym, stosownie do treści art. 10 § 1 Kpa strony postępowania miały prawo czynnego udziału w postępowaniu, możliwość wypowiedzenia się i wniesienia uwag do zebranych materiałów w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia i wywieszenia Obwieszczenia, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w godz. od 8⁰⁰ – 14⁰⁰ lub pod nr tel. 68 376 07 79. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na terenie miasta i w Dziećmiarowicach oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W ww. terminie nie wniesiono uwag.

Tutejszy Urząd zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismami z dnia 06.07.2021 r. znak j.w. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Lwówku Śląskim o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie zwrócono się o opinię do Starostwa Powiatowego w Żaganiu na podstawie art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooŚ ponieważ przedsięwzięcie nie zostało wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz.1169) i nie wymaga pozwolenia zintegrowanego, a zatem nie wymaga opinii tego organu.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza na podstawie art. 63 ust. 1, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie analizy dokumentów złożonych przez wnioskodawcę oraz opinii organów o których mowa w art. 64 ust. 1 w/cyt. ustawy, kompetentnych i właściwych w zakresie ochrony środowiska, wód oraz zdrowia i warunków życia, wydanych na podstawie dogłębnej wiedzy i znajomości przepisów prawa.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu w piśmie z dnia 09.07.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 13.07.2021 r.) znak: NZ.9022.48.2021 wyraził opinię, że ze względu na higienę środowiska oraz ochronę warunków higienicznych i zdrowotnych dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839) dla tego typu inwestycji może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawnych planowane przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć negatywnie na stan środowiska oraz warunki higieniczne i zdrowotne ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 20.07.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20.07.2021 r.) znak: WZŚ.4220.491.2021.PT wyraził opinię, że dla planowanego przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalił zakres raportu w pełnym wymiarze oraz zaznaczył co będzie wymagało szczegółowej analizy.

Stwierdził, że analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

(Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o OOS, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o OOS.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o OOS, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o OOS.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o OOS, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o OOS, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o OOS, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Działki na których planowane jest przedsięwzięcie, położone są w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”. Cele i zasady tej formy ochrony przyrody ustala uchwała nr XXIV/321/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 10 października 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2016 r., poz. 2051), w oparciu o ustawę o ochronie przyrody. Obejmuje ona tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Powyższemu celowi ma służyć, między innymi, reżim ochronny wyrażony w pięciu zakazach działań niedopuszczalnych.

Wśród nich znajduje się zakaz, sformułowany w § 3 ust.1 pkt 2 ww. uchwały, o treści: (zakazuje się) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie, zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) znajduje się na liście przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tego typu przedsięwzięcie by mogło być tu zrealizowane musi być poddane procedurze oceny oddziaływania na środowisko, w wyniku której wykazany zostanie brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Jeżeli ocena wykaże niekorzystny wpływ na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, przedsięwzięcie nie będzie mogło być podjęte.

W ocenie oddziaływania lokalizacji, budowy i eksploatacji instalacji fotowoltaicznej niezbędne będą: znajomość obecnej, faktycznej funkcji przyrodniczej terenu projektowanej instalacji, ustalenie możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody, prognoza utraty walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Elektrownia będzie nową, antropogeniczną strukturą w obszarze chronionego

krajobrazu, w którym chronione są układy pełniące usługi ekosystemowe dla zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz dla funkcji korytarzy ekologicznych. Wobec tego, że przedsięwzięcie będzie zmieniało dotychczasowy stan użytkowania i zagospodarowania istotną częścią oceny będzie zidentyfikowanie relacji pomiędzy celem ochrony obszaru, a nową formą i strukturą antropogenicznego charakteru.

Inwestycja będzie realizowana także w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005, w którym ochronie podlega 15 gatunków ptaków, głównie siedlisk leśnych choć, np. dla kani rudej, tereny otwarte stanowią obszar żerowania.

Za materiał niezbędny dla powyższej oceny uznano przedstawienie inwentarza elementów biotycznych w miejscu inwestycji i zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres jego rozpoznania winien być adekwatny do stanu poprzedzającego przedsięwzięcie oraz przewidywanych zmian, które dokonają się w wyniku etapu budowy i eksploatacji.

W oparciu o dotychczasowe doświadczenie planowania i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych, wypracowano szereg działań dążących do zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Działania te mają, w zależności od przyrodniczej waloryzacji miejsca inwestycji, różną i indywidualną postać, co jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Do najczęściej stosowanych, a w zależności od środowiska przyrodniczego miejsca przedsięwzięcia, należą:

- brak ogrodzeń;
- montaż ogrodzenia i rodzaj ogrodzenia, minimalizujące wpływ przeszkody i zmniejszenia przestrzeni życia małych zwierząt;
- podział dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych na sekcje, oddzielnie grodzone, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- zachowanie niegrodzonych liniowych struktur korytarzowych w działkach przedsięwzięcia np. cieków, czyżni, szpalerów, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
- montowanie na niektórych słupkach ogrodzenia, elementów ułatwiających zasiadkę ptaków drapieżnych, minimalizujące wpływ instalacji przemysłowej na ptaki krajobrazu wiejskiego;
- nasadzenia niskiej roślinności pomiędzy sektorami dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych, minimalizujące efekt fałszywego lustra wody;
- nasadzenia przesłonowe elektrowni, minimalizujące wpływ na pejzaż, a wzbogacające krajobraz wiejski o struktury bytowe (szpaler, żywopłot) dla zwierząt np. gniazdowanie ptaków;
- zachowanie w granicy elektrowni istniejących oczek wodnych, mokradeł, czyżni, drzew, co minimalizuje utratę bioróżnorodności i georóżnorodności krajobrazów wiejskich;
- odsunięcie ogrodzenia od dróg jezdnych, w celu stworzenia bufora bezpieczeństwa dla zwierząt i podróżujących;
- kształtowanie przebiegu ogrodzenia z uwzględnieniem zasady unikania ślepych uliczek i pułapek migracyjnych;
- dobór okresu budowy, minimalizujący wpływ płoszenia zwierząt lub zniszczenia stanowisk rozrodu i wychowu młodych np. ptaków;
- nieprzetrzywanie otwartych wykopów i ich kontrole, w celu minimalizowania wpływu pułapek na małe zwierzęta.

Po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, biorąc pod uwagę kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy o OOS, w szczególności usytuowanie przedsięwzięcia w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” oraz w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustala zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy o OOS.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 14.07.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 16.07.2021 r.) znak WR.ZZŚ.3.435.150.2021.AW wezwał inwestora do uzupełnienia materiału dowodowego. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego Urzędu w dniu 4.08.2021 r. Jednocześnie inwestor zmniejszył obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia, tak aby nie znajdował się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim pismem z dnia 4.08.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 09.08.2021 r.) znak WR.ZZŚ.3.435.150.2021.AW wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych określonych wymagań. Stwierdził, że podczas przewidzianych prac nie należy dopuścić do ingerencji oraz przekształcenia najbliższych urządzeń wodnych. Ponadto prace realizacyjne oraz eksploatacja inwestycji nie mogą wpłynąć na naturalną retencję, a także powodować zmian stosunków wodnych na gruncie realizowanej inwestycji oraz sąsiednich działkach. Na terenie działek przewiduje się posadowienie stacji transformatorowych z transformatorami suchymi lub olejowymi. W przypadku posadowienia stacji transformatorowych z transformatorami olejowymi stacje zostaną wyposażone w szczelne misy olejowe, aby w trakcie awarii ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego. Ponadto całe instalacje będą wykonane z dobrej jakości materiałów gwarantujących ich szczelność co stanowić będzie skuteczną ochronę przed jej rozszczelnieniem i wyciekami do gleby i wód powierzchniowych oraz podziemnych, chroniąc je tym samym przed zanieczyszczeniem.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą jedynie ścieki bytowe związane z pracą robotników budowlanych. Robotnicy będą korzystać z przenośnych systemów toaletowych, które będą systematycznie opróżniane, a ścieki wywożone przez uprawnione podmioty. Podczas prowadzenia prac budowlanych nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z powstaniem ścieków bytowych oraz przemysłowych. Planowane zaplecze budowy w tym przenośne sanitariaty należy zlokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Panele fotowoltaiczne będą myte jedynie czystą wodą odprowadzaną bezpośrednio do gruntu. Woda do tego celu będzie dowożona za pomocą beczkowozów. W planowanych do instalacji panelach fotowoltaicznych zastosowana zostanie powłoka zapobiegająca osadzaniu się pyłów i osadów na ich powierzchni. Wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działek, do których inwestor ma tytuł prawny, bez powodowania oddziaływania na tereny sąsiednie. Odpady z placu budowy będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na stan wód.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne będzie krótkotrwałe i ustanie wraz z zakończeniem prac. Ewentualne zagrożenie może powstać podczas niekontrolowanego zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awarii sprzętu używanego w trakcie realizacji inwestycji i ewentualnego przeniknięcia ich do warstwy wodonośnej. W celu zminimalizowania ryzyka negatywnego oddziaływania prace będą prowadzone sprzętem sprawnym technicznie i spełniającym normy, nie powodującym wycieków substancji mogących skażać środowisko gruntowo-wodne. Teren budowy będzie wyposażony w środki do neutralizacji ewentualnego wycieku paliw lub innych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia wycieku ww. substancji i skażenia gruntu, rekultywacja zanieczyszczonego terenu zostanie przeprowadzona za pomocą odpowiedniego sorbentu, a grunt zebrany i przekazany uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Bóbr od Bobrzycy do Kwisy o kodzie PLRW60002016599. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

(Dz.U. z 2016r. poz. 1967) JCWP – Bóbr od Bobrzycy do Kwisy o kodzie PLRW60002016599 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Bóbr w obrębie JCWP i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 93 o kodzie PLGW600093, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Planowana inwestycja nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Ponadto inwestycja częściowo znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszar zagrożenia i ryzyka powodziowego.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni we Lwówku Śląskim stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Pismami z dnia 17.08.2021 r. znak j.w. uzupełnienie dokumentacji zostało przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu o ponowne wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O powyższym strony postępowania zostały poinformowane poprzez Obwieszczenie Burmistrza również z dnia 17.08.2021 r. W związku z powyższym, strony postępowania miały prawo uzyskać wszelkie niezbędne informacje oraz zgłosić ewentualne wnioski i uwagi do tutejszego Urzędu w terminie 14 dni od dnia wywieszenia Obwieszczenia, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie w godz. od 8⁰⁰ – 14⁰⁰ lub pod nr tel. 68 376 07 79. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na terenie miasta i w Dzieńmierowicach oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W ww. terminie nie wniesiono uwag.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu w piśmie z dnia 24.08.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 26.08.2021 r.) znak: NZ.9022.73.2021 wyraził opinię, że ze względu na higienę środowiska oraz ochronę warunków higienicznych i zdrowotnych dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839) dla tego typu inwestycji może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawnych planowane przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć negatywnie na stan środowiska oraz warunki higieniczne i zdrowotne ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 30.08.2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 30.08.2021 r.) znak: WZŚ.4220.491.2021.PT poinformował, że po przeprowadzeniu ponownej analizy przekazanych materiałów podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii z 20.07.2021 r. znak: WZŚ.4220.491.2021.PT.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu dokumentacji w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, po zapoznaniu się z ww. opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim, Burmistrz Szprotawy wydał postanowienie z dnia 08.09.2021 r., którym nałożył na wnioskodawcę obowiązek

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym wymiarze zgodnie z art. 66 ustawy o ooś, oraz określił co w raporcie będzie wymagało szczegółowej analizy i uwzględnienia.

Na niniejsze postanowienie służyło stronom postępowania zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Szprotawy w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia. Dodatkowo strony postępowania o wydanym postanowieniu zostały poinformowane poprzez Obwieszczenie również z dnia 8.09.2021 r. wywieszane w pobliżu miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia i tutaj. Urzędzie oraz zamieszczone na stronie internetowej tutaj. Urzędu w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag, nikt nie zgłosił się do tutejszego Urzędu w celu zapoznania się z zebraną dokumentacją. Nikt nie wniósł zażalenia.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 28.09.2021 r. Burmistrz Szprotawy, zawiesił postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na niniejsze postanowienie nie służyło zażalenie. O postanowieniu strony zostały poinformowane również poprzez Obwieszczenie.

W dniu 03.06.2022 r inwestor złożył w tutejszym Urzędzie raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacja o raporcie umieszczona została w BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych pod nr E42/2021.

Ponieważ ustały przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Szprotawy postanowieniem z dnia 10.06.2022 r. podjął postępowanie.

Również Obwieszczeniem z dnia 10.06.2022 r Burmistrz Szprotawy podał do publicznej wiadomości, informacje o dostarczeniu przez inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informację, iż od tego momentu postępowanie toczy się z udziałem społeczeństwa. W terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości niniejszego zawiadomienia, społeczeństwo mogło zapoznać się z materiałami (w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) oraz zgłosić ewentualne uwagi i wnioski w tutejszym Urzędzie. Również strony postępowania zostały dodatkowo zawiadomione poprzez Obwieszczenie Burmistrza o powyższym. Obwieszczenia zostały wywieszane na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu, na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych. W wyznaczonym terminie społeczeństwo nie wniósł żadnych uwag, do prowadzonego postępowania.

Również w dniu 10.06.2022 r. tutejszy Urząd zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o ooś, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Organ nie wystąpił o uzgodnienia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Lwówku Śląskim ani o opinię do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Żaganiu ponieważ zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy o ooś, organy te wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem z dnia 13.07.2022 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 13.07.2022 r.) znak WZŚ.4221.114.2022.PT uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił jego warunki ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, że przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Etap realizacji będzie związany z emisjami typowymi dla robót budowlanych. Występować będzie emisja hałasu i nieorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Zaplecze socjalne zostanie wyposażone w przenośne toalety. Będą one serwisowane i w razie potrzeby wymieniane przez wyspecjalizowane firmy, a ścieki będą wywożone do oczyszczalni. Powstawać będą przede wszystkim odpady z grupy 15 i 17 wg Katalogu odpadów. Wszystkie rodzaje wytworzonych odpadów będą zbierane selektywnie i magazynowane czasowo na terenie placu lub zaplecza budowy w specjalnych pojemnikach i kontenerach. Następnie będą na bieżąco przekazywane uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac. Eksploatacja planowanej inwestycji nie jest związana z emisją gazów i pyłów do powietrza.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia jednym ze źródeł oddziaływania na środowisko będzie hałas. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia hałas pochodzić będzie od stacji transformatorowych oraz inwerterów. Po analizie inwestycji w zakresie jej wpływu na klimat akustyczny, uznano, że przy zastosowaniu wskazanych warunków, funkcjonowanie planowanej farmy fotowoltaicznej nie będzie się wiązać z możliwością przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) w porze dnia i nocy, na terenach które podlegają ochronie akustycznej.

Normalna praca instalacji fotowoltaicznej nie będzie powodować powstawania odpadów. Jedynie w trakcie prac remontowych lub konserwacyjnych może dochodzić do powstawania niewielkiej ilości odpadów. Wszystkie rodzaje odpadów powstających na etapie użytkowania przedsięwzięcia zostaną przekazane bezpośrednio uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami.

Mycie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie wyłącznie przy użyciu czystej wody bez zastosowania dodatków, w tym detergentów.

Wszystkie wody opadowe i roztopowe, będą spływać po powierzchni stacji kontenerowych oraz paneli fotowoltaicznych. Wody będą wsiąkać do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Wody opadowe nie będą miały kontaktu z substancjami niebezpiecznymi, ponieważ do budowy instalacji zostaną użyte materiały niewchodzące z nią w reakcję. Podczas eksploatacji instalacji fotowoltaicznej nie będą powstawać ścieki bytowe i przemysłowe.

Każda stacja kontenerowa na transformatory powyżej 800 kVA musi być wyposażona w misę olejową zabezpieczającą środowisko przed olejem. Norma ta dotyczy również zastosowania transformatorów żywicznych, czyli suchych – bezolejowych. Projektowane kontenerowe stacje transformatorowe będą wyposażone w zabezpieczające misy olejowe.

Na terenie planowanej farmy fotowoltaicznej oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują i nie są planowane inne przedsięwzięcia (w szczególności farmy fotowoltaiczne), które mogłyby doprowadzić do kumulacji oddziaływań z wnioskowaną inwestycją. W przypadku oddziaływania

elektromagnetycznego:

- kable będą prowadzone w specjalnych trasach, w rurach osłonowych, które dodatkowo zmniejszą poziom promieniowania magnetycznego;
- prowadzone w specjalnych trasach, w rurach osłonowych (np. RKUV), które dodatkowo zmniejszą poziom promieniowania magnetycznego.

Instalacja fotowoltaiczna nie jest zdolna do wytworzenia pól elektromagnetycznych o poziomach zagrażających środowisku.

Elektrownia fotowoltaiczna związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych – energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973, ze zm.), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, inwestycja położona jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 93 o kodzie GW600093 oraz jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Bóbr od Bobrzycy do Kwisy o kodzie RW60002016599. Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód. Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działkach, które są położone:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”;
- w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005;
- poza ostojowymi stanowiskami przedmiotów ochrony wymienionej formy ochrony przyrody;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- w projektowanym lądowym korytarzu ekologicznym o roboczej nazwie „Przemkowski Park Krajobrazowy”, którego granice zostały wskazane w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków lądowych, na podstawie danych, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję: bagna, błota, torfowiska, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak, np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- na gruntach rolnych (ornych), utrzymywanych w kulturze uprawy, obecnie o postaci niskiej roślinności zielnej porolnej, upodabniającej się do wczesnych stadiów prądycenozy, których walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe są wynikiem ludzkiej działalności i pozostają pod ich wpływem;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy oraz postaci jak w miejscu przedsięwzięcia;
- w sąsiedztwie gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy;
- w okolicy zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej wsi Dziećmiarowice, gdzie przyroda pozostaje pod istotnym wpływem ludzkiej działalności.

Przedłożony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będący skutkiem oceny oddziaływania na środowisko, dostarcza charakterystyki obecnego zagospodarowania działek przedsięwzięcia, jego miejsca i otoczenia oraz oddziaływań dla okresu budowy, eksploatacji oraz zakończenia eksploatacji. W związku z powyższym, niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie było:

- ustalenie zgodności przedsięwzięcia z reżimem ochrony i celami ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” i obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie;
- wpływ budowy i eksploatacji na zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań, na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

W związku z tym, że ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody analizowano wpływ budowy i eksploatacji elektrowni na te trzy składowe. Żaden z zasobów litosfery, atmosfery, hydrosfery i biosfery miejsca inwestycji nie zostanie utracony w wyniku jej podjęcia. Nie wymaga ona zniszczenia i niemożliwej do odtworzenia gleby, rzeźby, okrywy roślinnej czy gatunków świata zwierząt. Wpisuje się ona w zrównoważone użytkowanie tych przykładowych tworów mimo zmiany zagospodarowania terenu. Żaden ze składników przyrody nie ulegnie trwałemu uszkodzeniu jej struktury. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Bobru” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Zakres ochrony tego obszaru chronionego krajobrazu, mający korespondować z celem, reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XXIV/321/16 z dnia 10 października 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 17 października 2016 r., poz. 2051). W odniesieniu do niego przedsięwzięcie nie wymaga i nie spowoduje:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
- dokonywania zmian stosunków wodnych;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Działki nr ewid. 153/3, 365 położone są w gminie Szprotawa, zatem zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 4 ww. uchwały nie dotyczy ich zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. Dla przedmiotowych działek nie sporządzono aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 23a ustawy o ochronie przyrody (uop), inwestycji nie dotyczą zatem także zakazy zapisane w art. 24 ust. 1a uop.

Przedłożony raport i ocena oddziaływania na środowisko nie wykazały by przedsięwzięcie było

niezgodne z powyższymi zakazami. Szczególnym zakresem przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko jest, w przypadku obszaru chronionego krajobrazu i przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, relacja i skala wpływu przedsięwzięcia nie tylko na przyrodę, ale także krajobraz i funkcję korytarza ekologicznego.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną ostoją flory i fauny lub niepowtarzalnym stanowiskiem stałej ich obecności i przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na jakikolwiek gatunek oraz układ ekosystemowy, w stopniu decydującym o obniżeniu walorów przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu. Biotopy nie są tu zróżnicowane, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego oraz naturalnego procesu sukcesji. Wprost przeciwnie są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka w postaci gospodarki rolnej.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej wymaga zmiany użytkowania i zagospodarowania gruntów rolnych ww. działek. Zmiana będzie skutkowała eliminacją tradycyjnej uprawy na korzyść murawy traw i ziółorośli, utrzymywanej poniżej stelaży paneli fotowoltaicznych i między nimi. Ta zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego z liniowym zadrzewieniem przy drodze i sąsiedztwem lasu, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz dla zachowania krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna.

Nie dojdzie do likwidacji agrocenozy bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Obecny potencjał korytarzowy działki inwestycji w odniesieniu do rozległych powierzchni leśnych na południu i wschodzie oraz doliny Bobru na zachodzie, może być co najwyżej lokalny. Chociaż działki leżą w ww. korytarzu ekologicznym, jednak przy jego granicy, a grunty orne miejsca planowanej inwestycji nie są częścią zagłębienia rynnowego nie ma tu żadnego ciek, zbiornika wodnego, długich pasów zwartej roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych, rozległych powierzchni czyżni, alei i szpalerów drzew które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki zwierząt lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt, np. wodopojów lub stałych kryjówek. Lokalne znaczenie korytarzowe może wynikać ze zróżnicowanego sukcesyjnego roślin (losowego miejsca przebywania dużych i średnich zwierząt) oraz jego sąsiedztwa (ekotonu z granicą lasu, zadrzewienia, wód śródlądowych). Teren inwestycji znajduje się w pobliżu zabudowy wsi Dziećmiarowice.

Zmiana użytkowania w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych nie wyeliminuje opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnej roli (nie oranej). W sąsiedztwie przedsięwzięcia będą nadal przestrzenie umożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt, tj. przede wszystkim duże kompleksy leśne, zadrzewienia oraz tereny otwarte, otaczające ww. działki. Elektrownia będzie stanowić przeszkodę migracji o skali lokalnej dla zwierząt nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery migracji, uniemożliwiającej przemieszczanie się w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku.

Wnioskodawca zaproponował rozwiązanie minimalizujące oddziaływanie ogrodzenia na przemieszczanie się małych ssaków, np. lisa i zającą (których ślady obecności stwierdzono w sąsiedztwie działki inwestycji) oraz płazów, przez pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał tę propozycję za korzystną i w pkt 3.3 niniejszego postanowienia sformułował warunek dla inwestycji o treści:

- ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować z zachowaniem wolnej przestrzeni o wysokości minimum piętnastu centymetrów nad gruntem.

Zmiana fizjonomii krajobrazu w odniesieniu do stanu obecnego będzie lokalnie znacząca – w miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego, dotąd nieobecna w otwartym krajobrazie rolnym sąsiedztwa wsi Dziećmiarowice. Tu należy uwzględnić, że elektrownie fotowoltaiczne są nowym składnikiem każdego typu krajobrazu, gdyż są młodym wytworem ludzkiej działalności. Część działek inwestycji przeznaczona pod zabudowę fotowoltaiczną posiada słabo urozmaiconą rzeźbę, jest prawie płaska o różnicach wysokości względnej poniżej 1 m, bez kierunkowego nachylenia. Fizjografia terenu nie predysponuje elektrowni do postaci dominanty krajobrazowej. Od terenów zabudowanych, działki nr ewid. 153/3, 365 przesłaniają drzewa i krzewy śródpolne oraz przywodne (wzdłuż cieków/rowów). Na potencjalnych liniach widokowych zabudowy m. Dziećmiarowice nie ma perspektyw widokowych kierujących wzrok na powierzchnię planowanej elektrowni.

W mozaice krajobrazu pojawi się infrastruktura dotąd nie kojarzona z krajobrazem wsi. Pod tym względem będzie to istotna zmiana obecnego krajobrazu antropogenicznego, na znacznej powierzchni, ale na małej przestrzeni widokowej. W sprzyjającej ekspozycji oraz przy obecności przesłon widokowych elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej. Sama instalacja ma elementy niskie – wysokość zestawu panelu oraz wsporników nie przekracza 5 m, a ma zwykle do 4 m. Znormalizowane, kontenerowe stacje transformatorowe sięgają do 4 m wysokości. Doświadczenie istniejących elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Prefabrykowane elektrownie fotowoltaiczne nie zmieniają długotrwale krajobrazu, tak jak wspomniana zabudowa mieszkaniowa lub gospodarcza. Podlegają demontażowi bez śladu w fizjonomii i strukturze krajobrazu. Wspomniane doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że na tle powtarzalnych, geometrycznych struktur i tekstur paneli fotowoltaicznych elementem zmienności są kontenerowe stacje transformatorowe. Skupiają uwagę przez to, że są pojedyncze na tle rzędów. Raport informuje, że w ramach działań minimalizujących ogrodzenie oraz stacje transformatorowe pomalowanie będą w kolorach dobrze wkomponowujących się w otoczenie (odcienie szarości i zieleni). W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono zgodnie z art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu, stanowiącej przedpola ekspozycji, osi widokowej, punktu widokowego lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”.

Podsumowując przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przedsięwzięcie zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) nie narusza zakazu § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego. Z perspektywy ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Bobru”, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania jego zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby formułowania indywidualnych uwarunkowań dla realizacji oraz eksploatacji inwestycji.

Inwestycja realizowana będzie w obszarze Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 (dalej BD), tuż przy jego granicy. Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 BD jest 15 gatunków ptaków, głównie siedlisk leśnych. Zidentyfikowane w SDF-ie zagrożenia, presje i działania, mające duży negatywny wpływ na obszar Natura 2000 BD dotyczą: na poziomie wysokim – obcych gatunków inwazyjnych, zmniejszenia lub utraty określonych cech siedliska, zmiany składu gatunkowego (sukcesji), drapieżnictwa, zmniejszenia płodności/depresja genetyczna.

Główne zagrożenia dla ww. gatunków ptaków zidentyfikowane w planie zadań ochronnych obszaru (dalej pzo), ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. (Dz. U. woj. lubuskiego z 21 maja 2014 r., poz. 1062) dotyczą: drapieżnictwa, konkurencji międzygatunkowej, ubytku starych drzewostanów i liczby drzew o odpowiednich wymiarach – optymalnych do zakładania gniazd, zmiany stosunków wodnych skutkujących stopniowym osuszeniem

zasiedlanego miejsca, płoszenie ptaków w okresie lęgowym, zarastanie terenów otwartych. Zdiagnozowane oddziaływania na środowisko wynikające z budowy i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej (np. hałas, pylenie, emisja spalin, ruch maszyn i pojazdów) nie mieszczą się w kategorii ww. zagrożeń bądź nie spowodują podobnych im skutków. Tereny rolne (orne) nie stanowią części siedliska przyrodniczego bądź ostoi któregokolwiek z gatunków ptaków – przedmiotów ochrony BD lub terenu powiązanego ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionego obszaru Natura 2000, o wadze dla ich trwania lub przetrwania. W terenie przedsięwzięcia nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z siedliskami gatunków chronionych ptaków ww. obszaru Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Działki na których planowana jest inwestycja nie są miejscem realizacji działań ochrony czynnej ptaków i ich siedlisk oraz nie są wskazane do działań związanych z utrzymaniem bądź modyfikacją metod gospodarowania. Plan zadań ochronnych nie wskazał zatem, że teren planowanej inwestycji może stanowić znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 Bory Dolnośląskie. Zajęcie terenu podczas prac wyniesie znikomą powierzchnię całego obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę lokalny charakter inwestycji, jej lokalizację na terenach gruntów rolnych (ornych), obfitość żerowisk i siedlisk lęgowych poza strefą oddziaływania elektrowni, nie przewiduje się negatywnego wpływu na gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w obszarze, jak również na ich siedliska, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja nie narusza zakazu art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, bowiem nie wymaga ani nie spowoduje:

- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków.

Nie wiąże się z także z taką zmianą w środowisku, która powodowałaby znaczący wpływ na relacje funkcjonalno-przestrzenne i kluczowe procesy oraz związki kształtujące integralność innych obszarów Natura 2000, a także spójność sieci Natura 2000.

W chwili obecnej nie są znane przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji, wobec których rozpatrywana inwestycja może mieć oddziaływanie skumulowane na obszary Natura 2000.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną tym bardziej regionalną ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynęłyby negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla agrocenozy, których różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw bądź mają charakter wczesnej postaci roślinności zielnej, wykształcającej się na odłogowanym gruncie ornym. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia mozaiki lasów i pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz przeznaczonych pod zabudowę fotowoltaiczną nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i w zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Występują jak podaje raport rośliny uprawne oraz pospolite, szeroko rozpowszechnione gatunki segetalne i ruderalne, takie jak: powój polny *Convolvulus arvensis*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, babka zwyczajna *Plantago major*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, bniec biały *Melandrium album*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała na nich obecności ostoj gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje w przewadze o możliwości występowania zwierząt w tym, np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleń i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla płazów, gadów i nietoperzy np. schronień dziennych, miejsc zimowania i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter łąkowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk łąkowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać łągi w otwartej przestrzeni pola, np. skowronka polnego, trznadla. Przywrócenie i rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki może być także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu, np. ptaków szponiastych i krukowatych lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Miejscami pozbawionymi stałej okrywy roślinnej będzie droga i plac oraz podstawy kontenerowych stacji transformatorowych. Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami (utrzymywanie niskiej murawy w elektrowni o postaci porolnego nieużytku), utrwali siedliska dla gadów, np. jaszczurki zwinki lub padalca i płazów, których obecne wykorzystanie gruntów miejsca inwestycji nawiązują do postaci pratocenozy. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy – co pozostanie bez znaczenia z uwagi na dostępność innych terenów dla tych zwierząt. Inwestycja może przyczynić się do zwiększenia różnorodności i/lub liczebności bezkręgowców (motyli i trzmieli). Dla ptaków małych, np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i dietę. Obszar elektrowni może być ponadto wykorzystywany jako miejsca gniazdowania dla ptaków, a dla sów jako terytoria żerowiskowe, co wykazały brytyjskie wyniki badań farm fotowoltaicznych i terenów przyległych o tej samej strukturze siedlisk, które pierwotnie występowały przed instalacją farm.

Rozwiązaniem minimalizującym oddziaływanie farmy fotowoltaicznej na ptaki, bezkręgowce, płazy i gady krajobrazu rolniczego, mając na uwadze położenie elektrowni fotowoltaicznej w sędziwie wód i lasów jest deklaracja wnioskodawcy określająca termin koszenia roślinności na jej terenie. W związku z sygnalizowaną w raporcie potrzebą utrzymywania niskiej roślinności pod i między panelami, a w związku z tym wzbogaceniem bioróżnorodności oraz deklarowanym przez wnioskodawcę utrzymaniem terenu elektrowni jako łąki o późnym koszeniu, tj. po 1 sierpnia (użytkowanej ekstensywnie), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał, że korzystnym będzie, aby zabieg koszenia, w porolniczym nieużytku o postaci łąki, odbywał się co najmniej raz w roku, najwcześniej w drugiej połowie czerwca każdego roku. Ten warunek okresu

zabiegu ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej. Termin koszenia został ustalony na podstawie zapisów pakietu 4.7 – ekstensywne użytkowanie na obszarach specjalnej ochrony ptaków.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej na potrzeby rozpoznania terenu inwestycji wskazują na występowanie osobników zaledwie łącznie 5 gatunków płazów i gadów. Na działce inwestycji i w jej sąsiedztwie stwierdzono obecność osobników 30 gatunków ptaków. Obserwowane na gruntach ornych inwestycji należą do gatunków typowych dla krajobrazu otwartego. Grunty orne dla większości z nich są miejscem żerowania lub zalatywania. Siedlisko rozrodu mogą stanowić dla skowronka polnego *Alauda arvensis*, trznadla *Emberiza citrinella*, dla których w sąsiedztwie znajduje się wiele dogodnych miejsc do gniazdowania. Na zajmowanych polach i w tym kompleksie upraw nie wykazano obecności żurawi, gęsi, łabędzi ani innych ptaków żerujących na resztkach poźniwnych i uprawach lub odpoczywających w czasie migracji. Spośród owadów odnotowano m.in. dwa chronione, lecz pospolite gatunki: ślimak winniczek *Helix pomatia* i trzmieł *Bombus* sp. Gatunki zwierząt, odnotowane w trakcie inwentaryzacji fauny działki inwestycji, należą do grupy licznych, rozpowszechnionych na Niżu Polskim oraz niezagrażonych w skali kraju i regionu, dla których dostępność odpowiednich siedlisk po zrealizowaniu przedsięwzięcia nadal będzie duża.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych, np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem, które redukuje polaryzację i odbijanie światła.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych przez instytucje ochrony przyrody faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Doświadczenia negatywnych oddziaływań na ptaki dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody nie dostarczają elektrownie fotowoltaiczne zainstalowane na wodzie, które zrealizowano Wielkiej Brytanii, Francji i Holandii, a są coraz bardziej powszechne w Japonii i w Chinach. Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Niekiedy uwarunkowania z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalone w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji

terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego elektrownie fotowoltaiczne stabilizują na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkownika okrywy roślinnej podłoża, a sam pielęgnacji zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie – koszenie. W przypadku farm fotowoltaicznych w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgówisk. W przypadku działek inwestycji i ich sąsiedztwa nie ma takiego problemu ponieważ w bliskości znajdują się rozległe grunty krajobrazów rolnych i tradycyjnego ich użytkownika. Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych polujących na drobne zwierzęta, np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu. Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie w każdym wymienionym przypadku zagrożenia nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie, np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Logistyka przedsięwzięcia w trakcie budowy i eksploatacji będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać bez względu na faktyczne oddziaływanie wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Rozpatrywano możliwość negatywnego wpływu na przyrodę miejsca inwestycji z tytułu tzw. fotowoltaicznych wysp ciepła. Zjawisko to polegające na akumulowaniu i oddawaniu nagromadzonego ciepła przez zestaw paneli i wsporników, zostało zarejestrowane w silnie nasłonecznionych obszarach stref półsuchych przy braku zwartej, roślinnej okrywy glebowej. Jak dotąd nie zarejestrowano w roślinno-klimatycznej strefie klimatu umiarkowanego zjawisk fenologicznych, np. wcześniejszego/

późniejszego kiełkowania, kwitnienia, wykształcenie nasion, które byłyby skutkiem domniemanej fotowoltaicznej wyspy ciepła, a które można by traktować jako zjawisko negatywne dla przyrody. W modelowych ujęciach traktuje się to domniemane zjawisko jako pozytywne dla, np. dzikich pszczoł i trzmieli lub w ogóle dla owadów, na które polują, np. nietoperze i ptaki. W małym obrębie oddziaływania może ono łagodzić amplitudę dobowej temperatury. W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących elektrowni nie odnotowano negatywnego skutku, wywołanego zmianą mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody. W odniesieniu do warunków mikroklimatycznych dotychczasowego użytkowania gruntów, zależnego od zabiegu agrotechnicznego oraz zmienności uprawy, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują dotychczasową zmienność w sezonach roku i w kolejnych latach.

Nie sformułowano uwarunkowania dla realizacji planowanych wykopów pod fundamenty bądź podziemne linie przesyłania energii elektrycznej. Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. W pobliżu miejsca prac występuje: niewielki śródpolny zbiornik wodny oraz starorzecze najprawdopodobniej będące stanowiskami rozrodczymi płazów. Przeprowadzona inwentaryzacja potwierdziła obecność płazów: ropucha szara oraz gadów: zaskrońca zwyczajnego, jaszczurki zwinki i jaszczurki żyworodne oraz żmii zygzakowatej. Niemniej same zbiorniki wraz ze strefą buforową nie stanowią obszaru montażu instalacji fotowoltaicznej, a w strefie buforowej są dogodne miejsca do zimowania płazów i gadów. Jest możliwe szczególnie w okresach migracji wiosennych i jesiennych, że miejsca prowadzonych prac budowlanych, np. wykopów i ruchu pojazdów mogą przebiegać w pobliżu tras wędrówek tych zwierząt. W sprzyjających okolicznościach środowiska aktywność płazów może się rozprzestrzenić na obszar inwestycji, a prace budowlane stać się potencjalnym zagrożeniem. Wnioskodawca zaproponował działania osłonowe, które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska sformułował w pkt 2.2 niniejszego postanowienia:

- uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać w bezpieczne miejsca poza teren budowy.

Ruch ciężkich pojazdów i wykopy w sąsiedztwie zbiorników będą mieć charakter punktowy, krótkotrwały i ustępujący dlatego nie uznano za obligatoryjne stosowanie tymczasowych zabezpieczeń w postaci płotków herpetologicznych czy odgradzanie głębokich wykopów. Działania te są dla wykonawcy fakultatywne i mogą zostać zastosowane w przypadku uporczywego wkraczania płazów na miejsca ruchu ciężkiego sprzętu.

Nie wykazano aby budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań wynikających, np. z prac polowych, leśnych lub z terenów zabudowanych m. Dzieńmierowice. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza

działek inwestycji nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów nie ma potrzeby: kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni i kategorycznego zachowania obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form i struktur oraz ich odnowienia po budowie i eksploatacji.

Zastosowane działania minimalizujące wpływ na przyrodę nawiązują do dobrych praktyk lokalizacji, rozwiązań przestrzennych i technicznych polecanych, dla elektrowni fotowoltaicznych, przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

W odniesieniu do art. 81 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ooś, nie stwierdzono w zakresie ochrony przyrody, braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę lub znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszym postanowieniu nie pogorszy się stan środowiska. Dlatego w pkt 4 niniejszego postanowienia przedstawiono stanowisko, że nie jest konieczne przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydawania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

Pismem oraz Obwieszczeniem Burmistrza z dnia 18.07.2022 r. strony postępowania zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z całą zgromadzoną dokumentacją dotyczącą sprawy (w tym z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska, uzgodnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim) przed wydaniem decyzji, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszenia uwag ustnie do protokołu lub pisemnie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia i wywieszenia Obwieszczenia, w Urzędzie Miejskim w Szprotawie.

Spółeczeństwo o powyższym zostało poinformowane również poprzez Obwieszczenie Burmistrza Szprotawy z dnia 18.07.2022 r. Obwieszczenia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Urzędzie, na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz zamieszczone na stronie internetowej tutejszego Urzędu na BIPie w publicznie dostępnym wykazie danych.

W wyznaczonym terminie nikt nie zgłosił się do tut. Urzędu, nikt nie kontaktował się telefonicznie w celu zapoznania z zebranymi materiałami oraz nie zgłosił żadnych uwag.

W związku z powyższym oraz w oparciu na cytowane na wstępie przepisy stwierdzono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja podlega opłacie skarbowej w wysokości 205 zł na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej (część I, ust. 45, kolumna 3 - tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.). Opłata skarbową za wydanie decyzji została wniesiona w dniu 2.07.2021 r.

Od niniejszej decyzji służy stronie wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Szprotawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują strony postępowania:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. adres do korespondencji:
ul. Św. Leonarda 7, 25 – 311 Kielce,
2. Osoba prywatna (właściciel gruntów, na których planowana jest inwestycja),
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Myśliborska 32, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski,
4. Nadleśnictwo Szprotawa, ul. Henrykowska 1A, 67 – 300 Szprotawa,
5. Starostwo Powiatowe, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań,
6. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki
Wodnej, ul. Norwida 34, 50 – 950 Wrocław,
7. Strony postępowania poprzez Obwieszczenie,
8. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Jagiellończyka 13,
66-400 Gorzów Wielkopolski,
2. Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Żaganiu, ul. Szprotawska 45 a, 68-100 Żagań,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Lwówku Śląskim,
ul. Jaśkiewicza 24, 59-600 Lwówek Śląski.
4. Starostwo Powiatowe w Żaganiu, ul. Dworcowa 39, 68 – 100 Żagań.



z up. BURMISTRZA
Piotr Wciórka
KIEROWNIK WYDZIAŁU



Szprotawa, 22-08-2022



Nr sprawy: ROŚ.6220.42.2021

Charakterystyka przedsięwzięcia

stanowiąca załącznik do decyzji Burmistrza Szprotawy z dnia 22.08.2022 znak ROŚ.6220.42.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 153/3, 365 w obrębie Dziećmiarowice, gmina Szprotawa**, sporządzona na podstawie dokumentów załączonych do wniosku o wydanie decyzji, w tym na podstawie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy zainstalowanej do 14 MW. Inwestycja zrealizowana zostanie na terenie działek nr ewid. 153/3, 365 w obrębie Dziećmiarowice, gmina Szprotawa, powiat żagański, województwo lubuskie. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 6,40 ha.

Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej. Będzie on zrealizowany poprzez budowę i eksploatację elektrowni fotowoltaicznej składającej się z prefabrykowanych elementów, np. konstrukcji nośnej, paneli fotowoltaicznych, okablowania, stacji transformatorowych, rozdzielni elektrycznych, inwerterów, przyłączy, ewentualnie kontenerowych magazynów energii w postaci akumulatorów litowo-jonowych posadowionych na bloczkach betonowych. W obrębie elektrowni powstanie utwardzona droga komunikacji wewnętrznej, plac manewrowy oraz zjazd z drogi lokalnej. Niezbędne będzie przyłącze do linii energetycznej oraz ogrodzenie. Planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działkach nr ewid. 153/3 i 365 w obrębie Dziećmiarowice, gmina Szprotawa. Elektrownia będzie posiadała moc nominalną do 14 MW i zajmie powierzchnię do 6,40 ha, na ww. działkach. Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Powyższe działki to grunty o różnej klasyfikacji, głównie w użytkowaniu rolnym i stanowią przede wszystkim grunty orne (R111b, R1Va, R1Vb, RV, RVI), a w niewielkim udziale: łąki (ŁIV). Na działce nr ewid. 153/3 są niewielkie powierzchnie zakwalifikowane jako: las (LsIV), luźne zadrzewienia (Lzr-ŁIV), nieużytki (N). W płacie nieużytku występuje niewielki zbiornik wodny (powyrobiskowy). Inwestycja realizowana będzie na części ww. działek obejmującej wyłącznie grunty orne o niskich klasach bonitacyjnych gleb, tj. RIV-RVI.

W bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycji występują grunty rolne (pola i użytki zielone), wody śródlądowe, las, droga gruntowa. W odległości około 1 km na północ występuje zabudowa wsi Dziećmiarowice. Grunty rolne nie są użytkowane ornie lecz utrzymane w postaci niskiej roślinności zielonej. Rozwijają się zatem biocenoza wczesnych stadiów sukcesyjnych na gruntach porolnych.

Niemal wszystkie elementy infrastruktury technicznej planowanej elektrowni fotowoltaicznej są prefabrykowane, a wszystkie są środowiskowo znormalizowane. Będą one przywiezione na miejsce inwestycji i zainstalowane za pomocą maszyn, powszechnie stosowanych i znormalizowanych środowiskowo oraz dzięki pracy ludzkiej. Bezpośredni dojazd do miejsca inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach. Nie jest planowana wycinka drzew i krzewów. Większość prac budowlanych nie ma charakteru tradycyjnie pojmowanej budowy ale montażu, np. systemu konstrukcji podparć dla paneli, modułów fotowoltaicznych, linii przesyłowych i przyłącza, stacji transformatorowych, ogrodzenia dla całego terenu farmy, systemu monitoringu.



z up. **BURMISTRZA**
hala
Piotr Wciórka
KIEROWNIK WYDZIAŁU